



# TAMIL LITERATURE.



தமிழ்க் கவி சரிதம்.

BY

M. SESHAGIRI SASTRI, M.A.,

*Late Professor of Sanskrit and Comparative Philology, Presidency  
College Curator, Government Oriental Manuscripts Library,  
Madras*

**Madras:**

PRINTED BY SRINIVASA, VARADACHARI & CO.

1904.

[*All rights reserved.*]

[Postage Extra.]



## தமிழ்க்கவி சரிதம்



ஆதியில் நந்தமிழ்மொழிக்கண் முதற்சங்கம், இடைச் சங்கம், கடைச்சங்கம் என மூன்றுசங்கங்களிருந்தன வென்று பொதுப்பட யாவரும் நம்புகின்றனர். இச்சங்கங்களென்னுந் தமிழ்ப்புலவர்குழாங்களைப் பற்றிக் கடைச்சங்கப் புலவர் காற்பத்தொன்பதின்மரு ளொருவரும் மதுரைக்கணக்காயனார் மகனாரு மாகிய நக்கீரர் தாங்கண்டநுளிய இறையனா ரகப்பொருளுரையின்கட் கூறுவதே மிகப்பழமையான சரிதம். அதன்பின் இறையனா ரகப்பொருளுரையின்கணுள்ளதையே நச்சினூர்க்கணியர் தொல்காப்பியப் பொருளதிகாரவுரையின்கண்ணே மீட்டி மெரித்துரைத்தனர். அதனையே அடிபார்க்கு நல்லாரும் சிலப்பதிகார வுரையின்கண்ணே வரைந்துகொண்டனர். இனி மூன்றாவதாக, பிரமசூர் வே. சாமிநாதையாவர்கள் தாம் பதிப்பித்த சிலப்பதிகார வுரையின்கண்ணே இச்சங்கங்களைப்பற்றிக் கூறுகின்றனர்.

பின்வரும் பகுதி இறையனாரகப்பொருளுரையில் நக்கீரர் கூறுவது :—

“தலைச்சங்கம், இடைச்சங்கம், கடைச்சங்கம் என மூன்றுசங்கம் இரீஇயினர் பாண்டியர்கள். அவருள், தலைச்சங்கமிருந்தார் அகத்தியனாரும், திரிபுரமெரித்த விரிசடைக்கடவுளும், குன்றமெரித்த முருகவேளும், முரிஞ்சேயூர் முடிநாகராயரும், நிதியின்னழவனும் என இத்தொடக்கத்தார் ஐஞ்ஞாற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர் என்பது. அவருள்ளிட்டு வலாயிரத்து காணுற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர் பாடினாரென்பது. அவர்களாற் பாடப்

பட்டன் \* வேத்தணையோர் பரிபாடலும் முதுநாரையும் முதுகுருகும் களரியாவிரையும் என இத்தொடக்கத் தன் ; அவர் நாலாயிரத்து நானுற்று நூற்பதிற்றியாண்டு சங்கமிருந்தாரென்பது ; அவர்களைச் சங்கமிரீஇயினர் காய்சினவழுதி முதலாகக் கடுங்கோன்றாக எண்பத்தொன்பதினமரென்ப ; அவருட் களியரங்கேறினர் எழுவர் பாண்டியரென்ப ; அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது கடல்கொள்ளப்பட்ட மலுரையென்ப ; அவர்க்குநூல் அகத்தியமென்ப.

இனி இடைச்சங்கமிருந்தார் அகத்தியனாரும், தொல் காப்பியனாரும், இருந்தையூர்க் கருங்கோழியும், மோசியும், வெள்ளுநர்க்காப்பியனும், சிறுபாண்டரங்கனும், திரையன்மாறனும், துவரைக்கோயானும், கிரந்தையுமென இத்தொடக்கத்தார் ஐம்பத்தொன்பதினமரென்ப.

அவருள்வரிட்டு மூவாயிரத் தெழுநூற்றுவர் பாடினாரென்ப ; அவர்களாற் பாடப்பட்டன கலியுங் குருகும் வெண்டாளியும் வியாழமாலையகவலும் என இத்தொடக்கத்தன் மென்ப ; அவர்க்குநூல் அகத்தியமும் தொல் காப்பியமும் மாபுராணமும் இசைநுணுக்கமும் பூசு புராணமுமென இவை ; அவர் மூவாயிரத்தெழுநூற்று யாண்டு சங்கமிருந்தாரென்ப ; அவரைச் சங்கமிரீஇயி

சிலப்பதிகாரவுரை 197 - ஆம் பக்கத்தில் 'வேத்தணையோர் பரிபாடல்' என்றவிடத்து 'எண்ணிறந்த பரிபாடல்' என்றுளது. ஆண்டு 'எண்ணிறந்த' என்பது 'அவ்வற்ற' எனப்பொருள்படும். அன்றியும் அவ்வுரை 2 - ஆம் பக்கத்திற் சாமிநாயகையாவர்களால் லெடுத்ததுக்கூறப்பட்ட பகுதியில் 'பெரும்பரிபாடல்' என்றுளது. ஈண்டுக்கூறிய 'பெரும்' என்னும் அடைமொழியும், முன்னர்க்கூறிய 'எண்ணிறந்த' என்னும் அடைமொழியும் பொருட்பொருத்தமுறமாறு காண்க. 'எண்ணிறந்த', 'பெரும்' என்னும் இவ்வீடைமொழிகளும் 'வேத்தணையோர்' என்பதனை 'வேத்தணையோ' எனப்படித்தலியலுமென்றும், அது வகை வடம்படு மெய்யும் ரகவெழுத்தப்பிழையும் நீங்கவே 'எத்தணையோ' என நிற்குமென்றும், தம்மொடு பொருட்பொருத்தமுறுகின்றதென்றும் கூட்டுகின்றன. பணையோலை யெட்டுப்பித்தவளிற் பெரும்பாலும் ஏகா ஏகாங்களுக்கும் ஒகா ஒகாங்களுக்கும் வேற்றுமையின்மையின் 'வேத்தணையோ' என்பது 'வேத்தணையோ' எனச்சந்திசேர்த்தெழுதப்பட்டிருக்கவேண்டுமென்றெண்ணுகின்றும்.

ஊர் \* வெண்டேர்ச் செழியன் முதலாக முடத்திருமாற னீரூக லீம்பத்தொன்பதின்மரென்ப ; அவருட் கனியாங் கேறினார் லீவர் பாண்டியரென்ப ; அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது கபாடபுரத்தென்பது. அக்காலத்துப் போலும் பாண்டியநாட்டைக் கடல்கொண்டது.

இனிக் கடைச்சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தார் சிறுமே தாளியாரும், சேந்தம்புத்தனாரும், அறிவுடையானாரும், பெருங்குன்றூர்க்கீழாரும், இளந்திருமாறனும், மதுரையா சிரியர்நல்லந்துவனாரும், மருதனிளநாகனாரும், கணக்கா யனார்மகனார்நக்கீரரு மென இத்தொடக்கத்தார் நாற்பத் தொன்பதின்மரென்ப. அவருள்ளிட்டி நானூற்று நாத் பத்தொன்பதின்மர் பாடினாரென்ப ; அவர்களாற் பாடப் பட்டன நெடுந்தொகைநானூறும் குறுந்தொகைநானூ றும் நற்றிணைநானூறும் லீங்குறுநூறும் பதிற்றுப்பத் தும் நூற்றைம்பதுகளியும் எழுபதுபரிபாடலும் கூத் தும் வரியும் பேரிசையும் சிற்றிசையுமென்று இத்தொ டக்கத்தன ; அவர்க்கு நூல் அகத்தியமும் தொல்காப் பியமுமென்ப ; அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது ஆயிரத்தெண்ணூற்றைம்பதிற்றி யாண்டென்ப ; அவர் களைச் சங்கமிரீஇயினார் கடல்கொள்ளப்பட்டுப்போந்திரு ந்த முடத்திருமாறன் முதலாக உக்கிரப்பெருவழுதியீரு க நாற்பத்தொன்பதின்ம ரென்ப ; அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது உத்தரமதுரை யென்ப ; அவருட் கனி யாங்கேறினார் மூவர் பாண்டியரென்ப.”

பின்வருங் கடைச்சங்கப்புலவர்கள் நாற்பத்தொன்ப தின்மர்பெயரும், திருக்குறளின் சிறப்புப்பாயிரமாகிய

இறையனாகப்பொருள் அச்சுப்பிரதயில இப்பெயர் ‘வெண் டேர்ச் செழியன்’ என்றெழுதப்பட்டுள்ளது. அச்சுக்கட்பிற்பகுதியாகிய ‘செழியன்’ என்பது பாண்டியனென்ப பொருள்படுமாயினும் முற் பகுதியாகிய ‘வெண்டேர்’ என்பது பொருள்படாது நின்றவின, அதனை யாம் ‘வெண்டேர்ச் செழியன்’ என்பதன் திரிபெனக்கொண்டனம் ; யாங்கொண்டதே பூதி சாமிநாதையரவர்களுக்கும் உடன்பாடென்பது அவர் தாம் அச்சிட்ட சிலப்பதிகாரவுரையினால் தெற்றென விளங்கு மாறுணர்க.

திருவள்ளுவமாலையினின்று எடுத்தெழுதப்படன

1. இறையனார். 26. மதுரைத் தமிழ் நாயகனார்.
2. கபிலர். 27. பாரதம்பாடிய பெருந்தேவனார்.
3. பரணர். 28. உருத்திரசன்மகண்ணர்.
4. நக்கீரர். 29. பெருஞ்சீத்தனார்.
5. மாயுலனார். 30. நரிவெருஉத் தலையார்.
6. கல்லாடர். 31. மதுரைத் தமிழாசிரியர் செங்  
குன்றார்க்கிழார்.
7. சித்தலைச்சாத்தனார். 32. மதுரையறுவை வாணிகர் இள  
வேட்டனார்.
8. மருத்துவன் தாமோதரனார். 33. கவிசாகரப் பெருந்தேவனார்
9. நாகன்கேவனார். 34. மதுரைப் பெருமருதனார்.
10. அரிசிநக்கிழார். 35. கோவூர்க்கிழார்.
11. பொன்முடியார். 36. உறையூர் முதுகூற்றனார்.
12. கோதமனார். 37. இழிகட் பெருங்கண்ணனார்.
13. நத்தத்தனார். 38. செயர்க்காவிரியார்மகனார் சாத்  
தனார்.
14. முகையனார்ச் சிறு 39. செயலூர்க் கொடுஞ் செங்கண்  
காந்தும்பியார். ணனார்.
15. ஆசிரியர் அல்லதுவ 40. வண்ணக்கஞ்சாத்தனார்.  
னார்.
16. கிரந்தையார். 41. களத்தூர்க்கிழார்.
17. சிறுமேதாவியார். 42. நச்சுமனார்.
18. நல்கூர் வேள்வியார். 43. அக்காரத்தனி நச்சுமனார்.
19. கொடிக்கலை விழுத் 44. நப்பாலத்தனார்.  
தண்டனார்.
20. வெள்ளிவீதியார். 45. தேனீக்குடிக்கிரனார்.
21. மாங்குடிமருதனார். 46. கொடிஞாழன் மாணியூதனார்.
22. எரிச்சலூர் மலாட 47. சவுணியனார்  
னார்.
23. பேரக்கியார். 48. மதுரைப்பாலாசிரியனார்.
24. மோசிகிரனார். 49. ஆலங்குடிவங்கனார்.
25. காவிரிப்பூம்பட்டின 50. காவிரிப்பூம்பட்டின  
த்தூக்காரிக்கண்

முதலிரண்டு சங்கங்களையும்பற்றி யாம் ஆராயப்புகின் அவை ஏறக்குறையப் பொய்யுரையும் புனைந்துரையும் பொதிந்துளவாதலிற் சிறிதேனும் நம்புதற்பாலனவல்ல. உலகத்திலுள்ள பல்வேறு தேயங்களின் சரித்திரங்களையும் கற்றுணர்ந்த பண்டிதனெவனும் இத்தகைய பொய்க்கதைகளை மெய்ச்சரிதங்களோடு உடனெண்ணத் துணியான்.

ஆயினும் மேற்போந்த கதைகளில் மதுரையிற் பாண்டியராசர்களது அரசாட்சியைப்பற்றிக் கொஞ்சம் உண்மையிருக்கலாம் ; எனினும், முதற்சங்கத்தோடுரேர்ந்த 89 - பாண்டியர்களும் இடைச்சங்கத்தோடுரேர்ந்த 59 - பாண்டியர்களும் ஆகிய இத்துணைப்பாண்டியர்கள் அவ்விராசியத்தை ஆண்டுவந்தனரென்பது நம்புதற்கரிய விடயமாயிருக்கின்றது. அதனை யுண்மையெனக் கோடற்கு இன்னும் வேறு ஆதாரங்கள் வேண்டும். ஈண்டுக் கூறிய இத்தொகையினை ஆலாசியமான்மீயமாகிய திருவீனையாடற்புராணத்திற் கூறப்பட்ட பாண்டியர்தொகையோடு ஒப்பிடல்வேண்டும். அப்புராணத்தின்படி குலசேகரபாண்டியன் முதலரையனும் கூன்பாண்டியன் மகன் மதுரேசரபாண்டியன் கடையரையனுமாகின்றனர். மேலும் அப்புராணத்தின்கட்கூறிய இராசவமிசாவளியில் மேற்கூறிய ஈரரசர்களுையுங் கூட்டி 72 பெயர்கள் மட்டுமே காணப்படுகின்றனர். குலசேகரபாண்டியனினின்றும் 46 - வது அரசனாகிய வமிசசேகரபாண்டியன் காலந்தொடங்கிக் கடைச்சங்கம் நடந்துவருதலின், முதல் 45 - பாண்டியர்களும் முதலிடைச் சங்ககாலங்களில் இருந்தவர்களென்பது போதரும். ஆனால் இறையனாகப்பொருளுரையின்வண்ணம், முதற்சங்கத்து 89 - பாண்டியர்களும் இடைச்சங்கத்து 59 - பாண்டியர்களுமாக 148 - பாண்டியர்களிருந்தனரென்பது முற்கூற்றோடு முரணுமாறு உற்றுணர்க. மேற்கூறியவற்றினாலேற்படுங் காலக்கணக்கினைக் கைக்கொண்டு கருதப்புகின்



ண்டியர்களும் ஒருங்குகூடி. 9990 - ஆண்டுகளிருந்தன  
 னென்று கொள்ளக் கிடக்கின்றது. அப்போது ஒவ்வோ  
 ரரசனும் சராசரி 50- ஆண்டுகள் சீவித்திருந்தனனென்று  
 ஏற்படும். இன்னண்ப, மன்னர்களுள் ஒவ்வொருவரும்  
 50 வருஷகாலம் அரசு செலுத்தி வந்தனரென்று உல  
 கினகணொநாட்டி வந்தேனும் பழநாரிதத்திலாதல் புது  
 சரிதத்திலாதல் கண்டுமறியேம, கேட்டுமறியேம.

ஆண்டுகள்.

89 - பாண்டியர்கள் . நாயகன் வழுதி முதலாக கங்கோன்றாக முதற்சங்க மிரீஇயினா	4440
59 - பாண்டியர்கள் : வெண்டோச செழியன் முத லாக முதத்திருமாரி நீராக இடைச் சங்க மிரீஇயினா	3700
49 - பாண்டியர்கள் : முதத்திரு மாரன் முதலாக உச்சிரப்பெருவழுதி நீராக கடைச்சங்க மிரீஇயினா	1850
197 - பாண்டியர்கள் முச்சங்கமு மிரீஇயினர்	9990

தமிழ்க்கவி சரிதத்திற்கு வேண்டிய ஆராய்ச்சிகள்  
 கருவுறு. காலத்தேயே அல்லது குழுவியாமபடுவத்தே  
 யே பொய்யுரைபுனைந்துரைகளினினும் மெய்மையை  
 வேறுபடுத்தலியலாது ; ஆகவே, இனிமேற் செய்யப்படும்  
 ஆராய்ச்சிகளாற் போதரும் பயன்களை யாம் எதிர்பார்த்  
 துக்கொண்டிருத்தல் வேண்டும். என்றாலும், யாம் இப்புத்  
 தகத்திறுதியில், யாவரும் கலப்பமாக ஒப்புநோக்குதற்  
 கும அடிக்கடி உபயோகித்தற்கும் ஏற்றவண்ணம் ஆலா  
 சியமான்மியத்திற் கூறியாங்கே பாண்டிய ராசர்களது  
 வமிசாவளியை அச்சிட்டிருக்கின்றும்.

ஆலாசியமான்மியத்தின்படி மேற்கூறிய 49 - புலவா  
 களும் வடமொழி நெடுங்கணக்கின்கணுள்ள 49-எழுத்  
 துக்களின் அவதாரங்களாயினர்; அவற்றுள், முதல்

எழுத்துக்களும் நாமகளைக் குறித்து நின்றன ; இறுதியிலுள்ள ஹகாரம் மட்டும் கர்த்தன் சிவபிரானைக் குறித்து நின்றது. அவர்கள் கங்காநதிக் கரையிற் பிறந்து வமிச சேகரபாண்டியன் அரசாளுங்காலை மதுரைக்குப் போந்து கடைச்சங்கங் கூடினர். ஆயினும் அவர்களுட் சிலர்மட்டுமே பெயர்கூறப்பட்டு ஆலாசியமான்மியத்தில் ஆங்காங்குப் பற்பலவிடங்களிற் குறிப்பிக்கப்பட்டுளர். குலசேகர பாண்டியனினின்றும் 59 - ஆவது சந்ததியாகிய பூப சூடாமணி பாண்டியன் ஆளுகையில் ஒரு பிரளயம் நிகழ்ந்தது. அதன்கண் சங்கமுழுதும் பாண்டிய ராட்சியமும் அழிந்துவிட்டன. பல்லாண்டிகள் சென்ற பின்னர்ச் சங்கப்புலவரனைவரும் பாண்டிய குலேச பாண்டியன் காலத்து மீட்டும் அவதரித்தனர். இவ்வமயத்திலே கபிலரது நண்பரு ளொருவராய இடைக்காடர் வரவு கூறப்பட்டுளது. ஆகவே, ஆலாசியமான்மியத்தின்படி, வமிசசேகரபாண்டியன் அரசாட்சியிற் றேனறிய புலவர் நாற்பத்தொன்பதின்மராலாய கடைச்சங்கம் பாண்டியகுலேசன் காலமும் அவன் மகன் அரிமர்த்தன பாண்டியன்காலமு முடியுங்காறும் நடந்துவந்ததென்று காண்கின்றும். இவ்வரிமர்த்தன பாண்டியன் காலத்தேயே மணிவாசகப்பெருமான் வரவு கூறப்பட்டுளது. வமிச சேகரபாண்டியன் முதல் அரிமர்த்தன பாண்டியன் வரையும் 16-அசர்க ளுளர். அவர்களு ளொவ்வொருவருக்கும் சராசரி 20-வருடஆட்சி கொடுத்துக் கணக்கிடுவேமேல் பிரளயத்தின் பின் சென்ற பல்லாண்டிகள் நீங்கலாக 320-வருடங்கள் போதரும். அரிமர்த்தன பாண்டியன் காலம் வரையும் ஒரேகாலத்தில் வசித்த 49 - புலவர்களு ளொவ்வொருவரும் 320 - வருடங்கள் சீவித்திருத்தல் வேண்டும். அதன்மேலும் அச்சங்கம் உக் கிரப்பெருவழுதி காலமட்டும் நடந்துசென்று அவன் காலத்திலேயே இறுதியுற்ற தென்று இறையூரைகப்பொரு ளுரையிலேயே கூறப்பட்டுளது. சிற்சில கர்ணபரம்

பரையிற் கேள்வியுறுவதும், சில உண்ணாட்டுச் சாதனங்கள் குறிப்பதும், பல தமிழ்ப்பண்புதர்களது அழிப்பிராயமும், திருவள்ளுவர்குறள் சங்கப்புலவர்களது உடன்பாடு பெறுவான் அசங்கேற்றப்பட்டுழியே அச்சங்கமழிந்ததென்பது.

இந்த 49-சிற்றந்தபாவலர்களும் பற்றைய 449-சாமானியப் பாவலர்களும் பல பல செய்யுட்கள் செய்தனரென்று யாவரும் சொல்லுகின்றனர். அவையாவும் எட்டுத்தொகை, பத்துப்பாட்டு, பதினெண்கீழ்ச்சணக்குவன்னும் முற்பகுதியு ளடங்கும். எட்டுத்தொகை யென்பது, பற்பல புலவர்களால் யாக்கப்பட்டுச் சிதறுண்டுகூடந்த செய்யுட் டொகுதிகளாம். பத்துப்பாட்டு என்பது, எழு வெவ்வேறு ஆசிரியர் செய்த பத்துப்பாடல்களின் கூட்டமாம். இதற்கு நச்சினார்க்கினியர் உரைசெய்துவர். பதினெட்டு தூல்களின் குழுவுே, பதினெண் கீழ்க்கணக்காம். இவையனைத்தும் பொதுப்படச் சங்கச் செய்யுளெனப்பெறும். சங்கப் புலவர்கள் செய்த செய்யுட்களின் பெயரைப் பின்வரும் மூன்றுபாடல்களா னுணர்க :—

### எட்டுத்தொகை.

- I. நற்றிணை நல்ல குறந்தொகை யைங்குறறு  
 ரொத்த பதிற்றப்பத் தோங்கு பரிபாடல்  
 கற்றறிந்தார் பேசுந் கலியோ டகப்புறமென்  
 றித்திறத்த வெட்டுத் தொகை.
1. நற்றிணை : நானூறு பாடல்கள் கொண்டது. இது பன்னாடு தந்த பாண்டியன் மாறன் வழுதி தொகுத்தது.
2. குறந்தொகை : நானூறு பாடல்கள் கொண்டது. இவை இருநூற்றைந்து புலவர்க ளியற்றியன. இத்தொகை தொகுப்பித்தான் பூரிக்கோ.
3. ஐங்குறுநூறு ; வெவ்வேறுசிரியர்கள் செய்த பாடல்களாற் றொக்கது.

4. பதிற்றுப்பத்து : பல்வேறு புலவர்கள் செய்த பாடல்களாற் றெக்கது.
5. பரிபாடல் : பல புலவர்கள் பாடியன.
6. கலித்தொகை : நல்லந்துவனார் கோத்தது.
7. அகநானூறு : நானூறு பாடல்கள் கொண்டது. உக்கிரப்பெருவழுதி காலத்தில் உருத்திரசன்மனாற் கோக்கப்பட்டது.
8. புறநானூறு : நானூறு பாடல்கள் கொண்டது. பல்லாசிரியர்கள் பாடித்தொழுத்தது.

### பத்துப்பாட்டு.

- II. முருகு பொருநாறு பாணிரண்டு முல்லை பெருகு வளமதுரைக் காஞ்சி—மருவினிய சோலநெடு நல்வாடை கூர்குறிஞ்சி பட்டினப் பாலை படுகடாம் பத்து.
1. திருமுருகாற்றுப்படை : நக்கீர ரியற்றியது.
2. பொருநராற்றுப்படை : கடியலூர் உருத்திரங்கண்ணனா ரியற்றியது.
3. சிறுபாணாற்றுப்படை : நல்லூர்நத்தத்தனா ரியற்றியது.
4. பெரும்பாணாற்றுப்படை : கடியலூர் உருத்திரங்கண்ணனா ரியற்றியது.
5. முல்லைப்பாட்டு : காவிரிப்பூம் பட்டினத்துப் பொன்வாணிகர் நப்பூதனா ரியற்றியது.
6. மதுரைக்காஞ்சி : மாங்குடிமருதனா ரியற்றியது.
7. நெடுநல்வாடை : நக்கீர ரியற்றியது.
8. குறிஞ்சிப்பாட்டு : கபில ரியற்றியது.
9. பட்டினப்பாலை : கடியலூர் உருத்திரங்கண்ணனா ரியற்றியது.
10. மலைபடுகடாம் : இரணிய முட்டத்துப் பெருங்குன்றார்ப் பெருங் கௌசிகனா ரியற்றியது.

இது கூத்தராற்றுப்படை யெனவும் பெயர் பெறும்.

## பதினெண் கீழ்க்கணக்கு.

III. நாலடி நான்மணி நானாற்பை கைத்திணைமுப்  
பாங்கடுகங் கோவை பழமொழி மாமூல  
மின்னிலைய காஞ்சியோ டேலாதி யென்பவே  
கைத்திலைய வாங்கீழ்க் கணக்கு.

1. நாலடி : நீதிநூல். பல்லாசிரியர்கள் செய்தது. இதனைப் பால் இயல் ஆதிகாரமாகப் பகுத்தவர் பதுமனாரென்ப.
2. நான்மணி : நீதிநூல். விளம்பியகாகனா நியற்றியது. விளம்பியநாகனா ரென்றுங் கூறுப.
3. கார்நாற்பது : மதுரைக்கண்ணகடத்தனா நியற்றியது.
4. களவழி நாற்பது : சோழராசன் கோச்செங்கண்ணனாகும ஒரு சேரராசனுக்கும நிகழ்ந்த போரினைப் பற்றிய நூல். பொய்கையா நியற்றியது.
5. இனியவைநாற்பது : நீதிநூல்; பூதஞ்சேத்தனா நியற்றியது.
6. இன்னாநாற்பது : நீதிநூல்; கபிலதேவ நியற்றியது.
7. திணைமொழியைம்பது : கண்ணஞ்சேந்தனா நியற்றியது.
8. திணைமலை நூற்றைம்பது : கணிமேதாவியா நியற்றியது.
9. ஐந்திணையெழுபது : மூவாதிய நியற்றியது.
10. ஐந்திணை யைம்பது : மாறன்பொறையனா நியற்றியது.
11. திணைமலை யைம்பது : கண்ணஞ்சேந்தனா நியற்றியது.
12. குறள் : திருவள்ளுவ நியற்றியது.
13. திரிகடுகம் : நீதிநூல்; நல்லாற்றா நியற்றியது.
14. ஆசாரக்கோவை : ஒழுக்கநூல்; பெருவாயின் முள்ளியாசிரிய நியற்றியது.
15. பழமொழி : நீதிநூல்; முன்றுறையாயனா நியற்றியது.
16. \* மாமூலம் : மாமூலனா நியற்றியது.
17. முதுமொழிக்காஞ்சி : நீதிநூல்; புரிசைக்கிழவோனியற்றியது.
18. ஏலாதி : நீதிநூல்; கணிமேதாவியா நியற்றியது.

இது நெடுபஞ்சமூலம் எனவும் பெயாபெறும்.

## தமிழ்க்கவி சரிதம்.

அகநானூறு, புறநானூறு, குறுந்தொகை நானூறு இவை போல்வன, சேர சோழ பாண்டியர் முதலாயி னுரையும் அவர்தம் வீரசெயல்களையும் நல்லொழுக்கங் களையும் குணதிசயங்களையும் பற்றிப் புகழ்ந்துரைத்துப் பரிசிலபெற்ற பாவாணர்களாடி பாடப்பெற்ற பாடல்களையே பெரிது முடையனவாம் உதாரணமாக, புறநா னூற்றின் கண் 91 ஆம் பாடல், தமக்குக்கிடைத்ததாகரிய ஓர் அருடெலவிககனி கொணர்ந்து பரிசுல்காடுதத ஆகிய யமா நெடுமான்வஞ்சியைப் புகழ்ந்து ஓளவையார் பாடியது அதனாகண்ணே 95-ஆம் பாடல் தொண்டைமான் சனை முன்னிலைப்படுத்திக் கூறியது. அவனிடத்து நேர் கூறிய ஆகியபாநெடுமான்வஞ்சியால் ஓளவையார் துதினுப்பாபட்டுச்சென்று ஆண்டு அவனால அந்நாளை படைப்பாலை முழுதுங் காட்டப்பெற்றானா. இதுபோல வே பத்துப்பாட்டினு ளொன்றாகிய பெருமாறாணியைப் பட்டையுந் தொண்டைமான் புகழையணைப் புகழ்ந்து கடியலூர் உருத்திரங் கண்ணனா பாடியது இப்புலவாடெரு மாளாடு கரிகாடு பெருவளத்தானான் பெருமையை வியந்து பட்டிபைப்பாலை பாடினா.

மேற்கூறிய விஷயங்களுட் சில முக்கியமான வினாக்களைக் குறித்து ஆலோசித்தல் வேண்டும் அல்லாறுள் முதலாவது 'கடைச்சங்கம் அழிந்தது திருவள்ளுவரது திருக்குறள் அச்சங்கத்தினகண் அரங்கேற்றப்பட்ட பின்னரேயோ?' என்பது.

இக்கேள்வி சம்பந்தமாக, மேற்கூறிய சங்கப்புலவர் நாற்பத்தொன்பதின்மரு ளொவ்வொருவரும் இருந்ததாகச் சொல்லப்படும் ஐந்துநூறு வருடங்கட்கு மேற்பட்ட நீண்ட காலவளவினையும், அவர்களனைவரும் ஏககாலத்தில் வாழ்ந்திருந்தன ரென்பதனையும் ஒரு சரித்திரக்காரனும் ஒத்துக்கொள்ளான். திருக்குறளின்சிறப்பினை வியந்து கடைச்சங்கப் புலவர்கள் நாற்பத்தொன்பதின்மரு ளொவ்வொருவரும் ஒவ்வொருபாடல் சொற்றன ரென்

றும், அந்நூலினது இணையிலாச் சிறப்புப்பற்றியே அதனாகிய திருவள்ளுவர் சங்கப்பலகையில் வீற்றிருக்க விடைபெற்றானென்றும், அவர் பழைய அல்லது தாழ்ந்த சாதியாரினையையானே அவர் வீற்றிருத்தலும் அந்தப் பரிசுத்த புண்ணியாசனமாகிய சங்கப்பலகை தோஷமெய்தித் தீண்டப்படாததாயிற்று என்றும், அதனாலேயே அச்சங்கம் முழுதும் அழிந்தது என்றும் பொதுப்படப்பெரும்பாலார் கம்புகிறவர். இனியாம் இக்கதை முழுப்பொய் என்றும், திரிபு உணர்ச்சியும் விபரிதவறிவுமற்ற சிலதமிழ்ப்பண்டிதர்கள் புனைந்தபுனைவேயன்றி வேறென்று என்றும் காட்டப்படுவாம். இதனைத் தமிழ்ப்பண்டிதர்கள் மட்டுஞ் சொல்லவில்லை; செவ்வையிலுள்ள துரைத்தவத்தா பேற்படுத்திய கீழைத் தேயக் கையெழுத்துப் புத்தகசாலையிற் காணப்படும் ஒரு ண்டுக்குக் குறிப்பு முறையினாலும் அக்கூற்று வலியுறுகின்றது.

தமிழில் 'வள்ளுவன்' என்னுஞ் சொல்லிற்கு 'கற்புணர்ந்தவன்' என்பது தாலுப்பொருள். அஃது அப்புவலவர்க்கு அவரது மிகுந்த கல்வியினிமித்தம் மரியாதைச் சின்னமாக இடப்பட்டது. \* பிங்கலந்தைநிகண்டில் இச்சொல் அரண்மனைக்கிரியாவின்மேல் மேற்பார்வையுத்தியோகஸ்தன் என்னுந் பொருளிற் போந்துளது. என்னை

“வள்ளுவன் சரசை மெனும்பெயர் மன்னர்க்கு  
குன்புகு கருமச் தலைவற் கொன்றம்”

கம்பராமாயணத்தில் அரண்மனையைச் சேர்ந்த காரியங்களைச் சனங்கட்கு அறிவுறுத்துஞ் சேவகன் என்னும் பொருளில் அச்சொல் உபயோகிக்கப்பட்டுளது. என்னை?

தற்காலத்தில் காணப்படும் அகராதி நிகண்டுகள் யாவற்றினும் இவ்வே மிகப் பழமையானது. ஆயினும் இது இந்நூலாகியாத தந்தையாராகிய திவாகர ரென்பவரற் செய்யப்பட்ட திவாகரத்திற் குப் பிந்தியதே.

“என்புழி வள்ளுவ ரியானே மீமிசை  
நன்பறை யறைத்தனர் நகர மாந்தரும்  
மின்பிறழ் துசுப்பினர் தாமும் விம்மலால்  
இன்பமென் றனக்கரு மளக்க ரெய்தினார்.”

இப்பொருள் இச்சொல்லின் பொருட்டிலிளின் மூன்  
றும் படியினைக் குறிக்குமாறு காண்க. கி. பி. பதினைந்  
தாவது நூற்றாண்டி லியற்றப்பட்ட சூடாமணிகண்டில்  
இச்சொல் ‘நிமித்திகன்’ என்பதன் பரியாய பதமாகக்  
கூறப்பட்டுள்ளது. என்னை?

“வருநிமித்திகன்பேர் சாக்கை வள்ளுவனென்று மாகும்.”

இப்பொருள் இச்சொல்லின் பொருட்டிலிளின் நான்  
காம்படியினைக் குறிக்குமாறு காண்க. இப்பொருளி  
லேயே இச்சொல் இப்பொழுதும் உலகவழங்குத் தமிழ்  
ழில் உபயோகிக்கப்படுகின்றது. இது பறையர்கட்குள்  
ஐயமேற்று நன்பானும் கோதிடமும் வரிகடமும் வல்லோ  
னெனப்படுவானுமாகிய ஒருவனையே பெரிதும் குறிப்ப  
தாகக் கூறுவர் பலரும். இவ்விடயங்கள் யாவற்றையுந்  
பற்றிக் கருதப்புகின் திருவள்ளுவர் பறையல்லர் என்  
றே துணிதல் ஒருதலை. இனித் திருக்குறளில் கூறப்  
படும் விஷயங்களைக் குறித்து ஆலோசிக்குமிடத்து அத  
னாகிய சைனர் அல்லது பெளத்தராகவே யிருக்க  
வேண்டுமென கம்புதற்குத் தக்க காரணங்க ளுள்ள. அநே  
கமாய் அவர் சைனர் என்பதே நேரிதாம். என்னின்:—  
அவர் இந்துக்களது கடவுளருள் எவையேனும் பற்றி  
வாழ்த்துக் கூறமையானும், அவர்தம் நூலின் தொடக்  
கத்திற் காணப்படுங் கடவுள் வாழ்த்தெல்லாம் ‘மலர்  
மிடையேயுனை’ என்றும், ‘எண் குணத்தான்’ என்றும்  
சைனர்தங் கடவுளாய் சினைக் கூறுவதனுமா மெ  
ன்க. அதாவதும், சைனர்தங் அத்தூணை மிக்க பய  
பக்கியோடுஞ் சீரமேற்கொண்டு மதிக்கின்றனர்; மேலும்  
அவர்கள் தங்கள் சமய குரவர்களுள் ஒருவராகிய ஏலா



சாரிய ரென்பவர் இதனை யியற்றினானெனவுங் கூறுகின்  
றனர். ஒருவேளை தமிழ்மொழியிற் பிறற்றை ஞான்று  
“வள்ளுவர்” என்னும் பதம் சில பறையர் குருக்களை  
யாதல் கல்வி கற்றுச் சமயர் சார்வாக ஒழுகும் பாச  
கடையாதல் குறிப்பதுணர்ந்த சிவதமிழ்ப்பண்டிதர்கட்  
ருக் குறள் அரங்கேற்ற மாயினபின்னர்க் கடைச்சங்கம்  
அழிந்த தென்பதும், அப்புலவர்குழாத்தினுள் அதனாசி  
ரியரும் ஒருவனாகக் கொள்ளப்பட்டா ரென்பதும்  
மனத்தின்கண் உதித்திருக்கலாம். இச்சொற்பொருளில்  
இதபோன்ற மாறுபாடொன்று மலையாளபாஷையினும்  
நிகழ்ந்திருத்தல் காண்கின்றும்; அதன்கண் ‘வள்ளுவ  
நாடு’ முதலிய சொற்களுண்மை எமது கொள்கையினை  
யே வலியுறுத்துமாறு காண்க. “அவ்வள்ளுவநாடு சேர  
மான் பரிசையைப் பரிசுபெற்ற வள்ளுவக்கோயில்பா  
டெ ன்னும் அர்ணைத்தூர் வமிசத்தைச் சேர்ந்த வள்ளு  
வக்கோனாத்திரி யென்பவனால் ஆதியில் அரசாளப்பட்  
ட ஒரு ஜில்லாவாம்” என்று \* குண்டர்ட்டு துரையுங்  
கூறுமாறுகாண்க. ஒருவேளை சைனர்கட்குள் கற்றுண  
ர்ந்தவனை வள்ளுவனென்றழைத்தல் மரபாயிருக்கலாம்;  
ஆவர்கள் ஏலாசாரிய ரென்னும் பெயரினால் தாமுணர்ந்த  
திருக்குறளினாசிரியர்க்கு இப்பட்டத்தினைக் கொடுத்து  
மிருக்கலாம். † னில்ஸென்துரை யெழுதிய ஒரு கதை  
யில் திருவள்ளுவர் திரிபுராந்தக கவிசுவரர் என்னும் பெய  
ருடையவ ரென்றும், சிவபெருமானே கடைச்சங்கப்  
புலவர் மஃத நாற்பத்தெண்மருடைய கருவத்தையு மடக்  
குறான் ஒரு தமிழ்ப்பாவலராக மேற்கூறிய திருநாமத்  
தோடுந் திருவவதாரஞ் செய்தன னென்றும் கூறப்பட்  
டுளது. இப்பெயர்க்காரண மெதுவே யாயினு மாருக;  
“வள்ளுவன்” என்னும் பெயர் இங்குறிச் சிறப்புப்பெய  
ரன் றென்பது மட்டும் நிச்சயம்.

இனித் திருவள்ளுவரை உட்கொண்டதனிமித்தம் கடைச்சங்கம் அழிவுற்றது என்பதைப்பற்றி ஆராய்விடத்து அக்கூற்றுப் பின்வரும் விடயங்களினுணே உண்மையன்றெனத் தெள்ளிதிற் றுணியப்படும்.

கடைச்சங்கப் புலவரு னொருவராகிய நக்கீரால் இறையனாகப் பொருளுரையின் கண்ணே ஆங்காங்குப் புறநாட விடங்களினுந் திருக்குறளினின்றும் மேற்கோள்கள் எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளன : அதனின், நக்கீரருரையினுந் திருக்குறள் முட்பட்ட தென்பது திண்ணம்.

பின்வரும் கல்லாட்பகுதியில் திருவள்ளுவர் திருக்குறளியற்றியமைவரினையும், அதனை இறையனார் வியந்து கூறிய சேர்ப்புக்கவியினையும்பற்றிக் கூறப்பட்டுளது:—

“சமயக கணைகர் மதிவழி கூற  
துலகியல் கூறிப் பொருள்து வென்ற  
உள்ளுவன் றனக்கு வளாகவிப் புலவர்முன்  
முதல்கவி பாடிய முக்கட் பெருமானா  
மாதுடன் றேனநிக கூடலு ணிறைந்தோன்  
நன்னெறி ந் றுணர்ந்து சாமுமொன் றின்றி  
யடங்கினர் போலு நீயு  
மொடுங்கின் றமைத் திந்நிலை யறிந்தே.”

மேற்கூறியவற்றினின்றும் கல்லாடமும், இறையனாகப் பொருளுக்கு, நக்கீரர் உரையும், திருக்குறளிற்குப் பிற்பாட்டன வென்பது தெளிவாகின்றது.

தாமு வருவனவற்றினுணே நக்கீரருரை கடைச்சங்கத்தில் அரங்கேற்றப்பட்டதென்றும், அடுத்து அவர்களாலே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டதென்றும் அறிகின்றும் :—

\* “அக்காலத்துப் பாண்டியநாடு பன்னிரியாண்டு வந்  
கடஞ்சென்றது : செல்லவே, பசி கடுகுதலும் அரசன்  
சிட்டரை யெல்லாங் கூய், ‘வம்மின், யான் நுங்களைப்  
புறந்தரகில்லேன், என் றேயம் பெரிதும் வருந்துகின்

இறையனாகப்பொருளுரை.

றது; ஆதலின், நீயிர் நுமக்கறிந்தவாறு புக்கு நாடு நாடாயின ஞான்று என்னையுள்ளி வம்மின்' என்றான். என, அரசனை விடுத்து எல்லாரும் போயின பின்னைக் கணக்கின்றிப் பன்னீரியாண்டு கழிந்தது. கழிந்தாயின்னர் நாடுமலைய மழை பெய்தது. பெய்தபின், அரசன் இனி நாடுநாடாயிற்றுகளின் நூல்வல்லாரைக் கொணர்க வென்று எல்லாப் பக்கமும் போக்க, எழுத்ததிகாரமும் சொல்லதிகாரமும் பாப்பதிகாரமும் வல்லாரைத் தலைப்பட்டுக்கொணர்ந்து பொருளதிகாரம் வல்லாரை எங்குந் தலைப்பட்டிலே மென வந்தார். ஓ, அரசனும், புடைபடக்கவன்று, 'என்னை? எழுத்தும் சொல்லும் பாப்பும் ஆராய்வது பொருளதிகாரத்தின் பொருட்டன் றே! பொருளதிகாரம் பெறேமேயெனின், இவை பெற்றும் பெற்றிலேம்' எனச் சொல்லா நிற்ப, மதுரை ஆல வாயின் அமுனிவர்கடவுள் சிந்திப்பான்: 'என்னை பா வம்! அரசற்குக் கவற்கி பெரிதாயிற்று. அது தானும் ஞானத்திடை தாகலான் யாம் அதனைத் தீர்க்கற்பா லம்' என்று இவ்வறுபது நுத்தித்தையுஞ் செய்து முன்று சொப்பிதமுகத் தெழுதிப் பீடத்தின்கீழிட்டான்.

இட்ட பிற்பாறு, தேவர் குலம் வழிபடுவான் தேவர் கோட்டத்தை யெங்குந் துடைத்து நீர் தெளித்துப் பூவிட்டிப் பீடத்தின்கீழ் என்றும் அலகிடான் அன்று தெய்வத் தவக்குறிப்பினான் அலகிடுவெனன்று உள்ளங் குளிர் அலகிட்டான். இட்டாற்கு அலகிடுகிறும் இதழ் போந்தன. போதாக் கொண்டுபோந்து கோக்கினுற்கு வாய்ப்புடைத்தாயிற்றேர் பொருளதிகாரமாய்க் காட்டிற்று. காட்டப் பிராமணன் சிந்திப்பான்: அரசன் பொருளதிகாரம் இன்மையிற் கால்கின்ற நென்பது கேட்டுச் சொல்லா சின்று னுணர்ந்து கம்பெருமா னருளிச் செய்தானாகும் என்று, தன்னகம் புதுதாதே கோயிற் றலைக்கடை சென்று நின்று கடைகாப்பார்க்கு உணர்த்த, கடைகாப்பார் அரசற்கு உணர்த்த, அரசன் புதுதுகடை

ன்று பிராமணனைக்கூவச் சென்றுபுகுக்காட்டி ஏற்  
றுக்கொண்டு நோக்கி 'பொருளதிகாரம், இது நம்பெரு  
மான் மருதிநிக்கண்கண்டு அருளிச் செய்தானாதல்பாலது'  
என்று, அத்திணைபோக்கித் தொழுதுகொண்டு நின்று,  
சங்கத்தாளைக் கூவுளித்து, 'நம்பெருமான் கயவது இந்  
கண்கண்டு அருளிச் செய்த பொருளதிகாரம், இதனைக்  
கொண்டுபோய்ப் பொருள்கொண்டின்' என, அவர்கள்  
அதனைக்கொண்டுபோந்து கனமாப்பலகை பேரிறிநுந்  
தாப்படி, எல்லா நுந் தாத்தாம் உடைத்தவுடையே நல்ல  
தென்று சிலகாலெல்லாந் சென்றன. செல்ல, நாம்  
இங்ஙனம் எத்துணையுடையிலும் துருதலைப்படாது ;  
நாம் அரசனுடை சென்று நமக்கோர் காரணிகளைத்தால்  
மென்றெமென்று கொண்டுபோந்து அவனுந் பொருளொ  
னப்பட்டு பொருளாய், அன்றொன்பட்டது அன்றாய்  
ஒழிபக்காந்நெமன, எல்லா நுமொ நுப்பட்டு அரசனு  
டைச் சென்றார். அரசனும் எதிர்பென்று, 'என்னை, நான்  
க்துப் பொருள்கண்டோ?' என, 'ஆது காணுமாறு  
மமக்கோர் காரணிகளைத்தால்மென்றெ' என, 'போ  
மின், தமக்கோர் காரணிகளை வாங்ஙனம் காடுமென் ?  
நீயிர் காற்பத்தொன்பதின்வாயிற்று ; கமக்கு நிகா  
மார் ஒருவர் இம்மையி னின்றே' என்று அரசன் சொல்  
ல, போந்து கனமாப்பலகையின் ஏறியிருந்து, அரசனும்  
இது சொல்லினான் ; காரணிகளைப் பெறுமாறு என்னை  
கொல் என்று சித்திப்புழிர் சூத்திரத் செய்தான் ஆல  
வாயின் அவிர்சடைக் கடவுளாந்தே ! அங்ஙனேயே கார  
ணிகளைத் தால்மென்றெமென்று சென்று வாங்கிடந்து  
மென்று வாங்கிடப்ப ; இடையாமத்து, 'இங்ஙனம் உப்  
புரிசூழ்கிழார் மகனுவான் உருத்தி புருமென்பார்  
பைங்கண்ணன் புன்மயிரன் னீயாட்டைப் பிராபத்தார்  
ஒரு முங்கைப்பிள்ளை யுளன் ; அவனை யன்னவென்றிக  
ழாது கொண்டுபோந்து ஆசனமேவிரீஇக் கீழிருந்து சூத்  
திரப்பொரு ளுரைத்தாற் கண்ணீர் வார்த்து மெய்ம்

மாயிர் சிலிர்க்கும், மெய்யாயின வுரை கேட்ட விடத்து .  
 பெய்யல்லாவுரை கேட்டவிடத்து வானாவிருக்கும் .  
 அவன் குமாரதெய்வம் ; அங்கோர் சாபத்தினுற் றோன்  
 றினான் ' என முக்காலிசைத்தகுல் எல்லார்க்கும் உட  
 ன்பாடாயிற்றுக, எழுந்திருந்து தேவர்குலத்தை வலங்  
 கொண்டுபோந்து, உ ப்புரிசுறு நிறாருழை சங்கமெல்  
 லாஞ் சென்று, இவ்வார்த்தை யெல்லாஞ் சொல்லி ஐய  
 னாவான் உருத்திரசருமனைத் தால்வேண்டிபென்று வே  
 ண்டுக்கொடுபோந்து வெளியது உ டு இவெண்புரகுட்டி,  
 வெண்பாரதணிந்து கணமாப்பலகையேற்றிக் கீழிருந்து  
 சூத்திரப்பொரு ளுரைப்ப, எல்லாரும் முறையே யுரைச்  
 சக்கேட்டு வானாவிருந்து, மதுரை மருதனிவாகனம்  
 உரைத்தவிடத்து ஒரோவிடத்துக் கண்ணீர் வாரந்து மெ  
 ய்யம்மாயிர்நிறுத்தி, டின்னர்க் கணக்காயனார் மகனார்  
 நக்கீரர் உரைத்தவிடத்துப் பதந்தொறுங் கண்ணீர்வாரந்  
 து பெய்யம்மாயிர் சிலிர்ப்ப விருந்தான். இருப்ப, ஆர்ப  
 பெடுத்து மெய்யுரை பெற்றும் இந்நாற் கென்றார்."

ஆலாசிய மான்மியத்தினுந் திருவிளையாடற் புராணத்  
 தினுங் கூறப்படுங் கதை, மேற்கூறியதினின்றும் முற்  
 பகுதியில் வேறுபடுகின்றது. நக்கீரன் மதுரைச்சோம  
 சுந்தாக்கடவுள் சொல்லிய \* பாடலிற் குற்றங்கூறிப்  
 பெருமனைக் கோபமுட்டியபோது கடவுள் நெற்றியினெ  
 ருப்புக்கண்ணினால் அவனை யுருத்துநோக்கலும், அவன்  
 தன்மாட்டு நிகழ்ந்த வெம்மையைப் பொறுக்கமுடியாது  
 பக்கத்திருந்த சிவதீர்த்தமாகிய பொற்றாமரைத் தடத்  
 துத் தாவிவிழ்ந்து வெம்மையாறினன். அதன்பின்  
 நக்கீரன் தான் கோபமுட்டிய கடவுளை நாடோறும் மும்  
 முறை வணங்கத்தலைப்பட்டு நெடுங்காலம் வழிபட்டு

கொஞ்சுதோ வாழ்க்கை யஞ்சிறைத் தம்பி  
 காமஞ்செப்பாது கண்டது மொழிமோ  
 பயிலுது கெழீஇய நட்பின் மயிலியற்  
 செறியெயிற் றரிவை கூந்தலின்  
 நறியவு முளவோ டீயறியும் பூவே.

வந்தான். இறைவனு மவன்பாற் சங்கோஷமுந் தத்  
தனக்குள்ளே பின்வருபாறு அலோகியாதிவாழன் ‘‘ இந்  
நக்கின் திராவிடகுத்திரங்கள் அறிந்திலன் ஆதலின்,  
மொழியியல்புணராமையினான். அதான்றியுந், யாபாபிதி  
யுணர்ச்சியிலனாகலின் நல்ல மூல்களின் குறைகரயங்  
களை யறிந்தனுபவிக்குமாற்றிலனாயினன். இவ்வந்திரா  
விட குத்திரங்களை நன்குணரும்வண்ணம் பா மென்ன  
செய்யலாம் ? ’’ என்றகருதுழி, அண்ணலாரொடும் அரு  
நில் வீற்றிருந்த பார்வதியமையயார் இறைவன்கருத்துந்  
தகையுய்த்துணர்ந்துகொண்டு ‘‘ என்னிழைவா ! நீ கருது  
வதின்வந்தென் அணர்ந்தேன். நின்விருப்பத்தினை நிறை  
வேற்றற்குரிய வழியொன்று கண்டுபிடித்துகொண். அத  
னைச் சொல்லுவால் கேட்டி : முன்னொருகாலத்துப் பதி  
வெண்தேவகணங்களுந் ஒருங்குகூடி நீ கைலாயமலையி  
லிருப்புழி ஒருவிடயங்கருதி நின்னைப் பார்க்குமாறு  
வாழும் பாரம்பொருது வடபுறந்தாழ்ந்து தென்புற  
முயர்ந்ததாக, அன்றாணைவரும் பயந்து நடுநடுங்கி நின்  
றனை நோக்கிப் பூமிபைச் சான்செய்யவேண்டுமென்று  
குறையிரந்தார்கள். அப்போது நீ அகத்தியனையும் அவ  
ன்றன் மனைவி லோபாமுத்திரையினையுந் தவிர்த்து நின்  
னையுமென்னையும் நிகர்ப்பார் வேறெவருமில்லை யென்  
றுரைத்து அகத்தியனை விளித்துப் போதியோ வென  
லும், இருடியர்குழாத்துளிர்ந்த அவன் எழுந்துநின்று  
வணங்கிக் கைகட்டி வாய்புதைத்துக்கொண்டு நின்றனை  
நோக்கி ‘ அண்ணலே ! நின்றன் ஆணையின்வண்ணம்,  
யான் தென்றிசைக்கு ஏகுவேனேல் ஆண்டு வழங்குவது  
தமிழ்ப்பாஷையன்றோ ? அதனை ஒருசிறிதுமறியாத  
யான் எவ்வணம் அவர்களோடும் ஊடாடுவேன் ? யான்  
அந்நாட்டினர்க் குரைக்கும்வண்ணம் திராவிடகுத்திரங்

இவை ஆஸாசிய மான்மியத்தில் ஐம்பத்தெட்டாவது அத்தியா  
பத்திர கடவுள் செய்தனவாகக் கூறப்படுமே அதிகாரமென்னுந் திரா  
விட குத்திரங்களைக் குறிக்கும்.

களை யடிபெணுக்கு உபதேசிக்குமாறு திருவுளம்பற்றவே ண்டும்' என்றான். உடனே நீயு மவற்குச் சூத்திரங்களை யுபதேசித்தனை. நின்னை வழிபடுவதில் மிகவும் பங்கிடுமெனிய இந்நக்கீரனுக்கு அவ்விருபுடையைக்கொண்டு அச்சூத்திரங்களை யுபதேசிக்கலாம்” என்றான். அம்மையார் கூற்றிற் குடல்பட்ட சிவாசிரான் அகத்தியனைப்பற்றித் தன்மனத்தில் நினைத்தலும், அவனொரு தெய்வாதத்தின்மீது மதுரையிற் கடவுள்முன்னர்ப் பொன்னெனத் தோன்றினன். உடனே நக்கீரனுந் தூநீராடி, வெண்ணிறணிந்து வெள்ளாடையுடுத்துப் பெருநான் ரங்கிதிக்கட் போந்தான். அதன்மேற் கடவுளின் ஆணைப்பிரகாரம் அகத்தியன் நிராவிட சூத்திரங்களை நக்கீரற்குரைத்து அவனைத் தெருட்டினான். அதன்மேற் பார்வதி யம்மைபார் இறைவனை நோக்கி “நக்கீரனுக்குச் சூத்திரங்களை நீயிர் நேரே யுபதேசியாது அகத்தியனைக்கொண்டிரைத்த தென்னை?” என வினவலும், இறைவன் புன்முறுவல் பூத்து “தன்னை வழிபடுவோரும், தனக்குப் பொருணணிகொளிப்போரும், பொருமையிலாரும், ஆசிரியன்முனை கடவாருமே நல்லறிவுச்சுடர் கொளுத்தப்படத் தக்காரேயன்றி யேனைபோரல்லர்” என்றான். நக்கீரன் அதன்மேல் அச்சூத்திரங்களைக் கபிலர் குரைத்தான். அவன் மற்றைய சங்கப் புலவர்க் குரைத்தான். (ஆலாசியமான்மியம் 60-ஆம் அத்தியாயம் பார்க்க.) அவர்கள் அச்சூத்திரங்கட் குரை செய்து அவ்வுரைகளுள் எது மிகச்சிறப்புடைத்தென்று தீர்மானிப்பதில் ஒருவரோடொருவர் மாறுபட்டனர். திருவிளையாடற் புராணத்தில்,

“தேய்த்த நான்மதிக் கண்ணியா னுதல்விழிச் செகதிப் பாய்த்த வெம்மைவிற் பொழுதுபொற் பங்கயத் தடத்து னாய்த்த நாவலன் போய்விழுந் தாழ்ந்தன னவனைக் காய்த்த நாவல னிம்மெனத் திருவுருக் கறந்தான்.”

எனத் தருமிக்குப் பொற்கிழியளித்த படலத்தினும்,

ஆக்கீர வேலை யால மயின்றவெங் கருணை உள்ள  
லிக்கீர மழலைத் தீஞ்சொ லிறைவிபோ டெழுந்து போந்த  
நக்கீரன் கிடந்த செம்பொ னளினப்புந் தடத்து ஞாங்கர்ப்  
புசுந்த மதூரத் தீஞ்சொற் புலவர்தங் குழாத்து ணின்றான்.  
அன்றா னா னோக்கி னுன்பி னருட் ணா னோக்க வாழ்ந்த  
புளற்குண கிடந்த தீரன் பொறிபுலன் சுரண மெல்லங்  
சுனற்குணர் தமவே யாகக் கருணைமா சடலி லாழ்ந்து  
வினைச்சுணை யெடுத்த யாக்கை வேறிலன் புரவ மாணன்

எனக் கீரனைக் கரையேற்றிய படலத்தினும்,

“பொன்ன னொளொடுங் குறுமுனி விடைகொடு போன  
யின்னை யாருயிற் சிழுத்ததன் பிராணைநெர் கோக்கி  
யென்னை நீயிவற் குணர்த்திடா துத்தவெப் பொதியின்  
மன்ன னாணர்த் தியதென மதுரைநா யகனார்.  
நீனை ந்ததனும் வழிபடுந் தருதியோர் சாலப்  
பொன்ன ளிப்பவர் தொடுத்தமற் சரமிலாப் புனிதர்  
சொன்ன சொற்குட வாதவர் துக்கலிர் நெஞ்சத்  
தினை வற் குறால் கொளுத்தவ தறனை வனைப்ப.  
இவனை ந்ததமற் சரத்தினால் யாமுணர்த் தாதத்  
தவனை விட்டுணர்த் தினமெனச் சாற்றினான் தேட்டி  
சுலை விட்டக மகிழ்ச்சிகொண் டிருந்தனள் கதிர்கா  
ன்மை ணிகசலம் பூத்ததோர் கொடிபுரை கங்கை.”

எனக் கீரனுக் கிலக்கணமுபதேசித்த படலத்தினும் கூறு  
மாறு காண்க. இனி இக்கதையின்மீதமுள்ள பகுதி நக்  
கீரரது இறையரைகப்பொருளுரையின்கட் கூறப்பட்ட  
தனோடு முற்றுமொத்திருத்தல் காண்க.

இறையரைகப்பொருளின் உற்பத்தியைக் குறித்துக்  
கூறும் மேற்கூறிய இரண்டுகதைகளையும்பற்றிச் சீர்தூக்  
கியாராயுமிடத்து அவை தம்முள் மிக்க வேறுபாடுண்  
டெனக் காண்கின்றும். நக்கீரருரையின்கண்ணே, பொ  
ருளதிகாரமவல்ல புலவரின்மையான் மதுரைச் சோம  
சுந்தரக்கடவுள் தானே அதுவிடயமாக ஒருநா லியற்றி,  
அதனைச் செப்புத் தகட்டினில் வரைந்தனனென்று கூற  
ப்பட்டுளது. ஆனால் ஆலாசியமான்மியத்தின்வண்ணம்



சூத்திரங்களை அகத்தியன் சிவன்பாற்கற்றுணர்ந்து அதன்பின் நக்கீரர் குபதேசித்தாரென்பது. திருவிளையாடற் புராணத்துச் சங்கப்புவலவர்கள் அசஞ்சுத்திரங்களுக்கு உடையெழுதினார்களென்பது குறிக்கப்பட்டபை நண்டெடுத்துரைக்கற்பாற்று, ஆண்டுக் கூறப்பட்டது 'செந்தமிழ்' என்பதே. அதனைப்பின்வரும் பாடலிற் காண்க.

“அநதமில் நேள்வி யோரெண ணறுவரும் வேறு வேறு  
செந்தமிழ் செய்து தம்மிற் செருக்து பெருமை கூறித்  
தந்தமின மாறாய்த் தத்தந் தாராதர மளக்க வல்ல  
முந்தைநான் மொழிந்த வாசான் முன்னர்வந் தெய்தினோ”

—திருவிளையாடற் புராணம்.

மேற்கூறிய இருவரைக் கூற் றிங்கனும் பெரும்பாலும் கட்டுக்கதையுங் கற்பிதமுமா யிருந்தலன்றி நக்கீரர் கூற்றுச் சிறிது ஸ்ரீவாபாவோத முடைத்தென்பதுங் காணப்படுகின்றது. நக்கீரர் முதற்குட் பொருளதிகாரம் வல்லாரொருவருமில்லென்று மேற்கொண்டு பின்னர்த் தொல்காப்பியப் பொருளதிகாரத்தினின்றும் எவ்வ நூல்களினின்றும் அடிக்கடி மேற்கோள்கள் எடுத்துரைத்துத் தமக்கு அநுநூல்களின்கண் தக்கஆராய்சி யுண்டெனக் காட்டுதல் முன்பின் முதுமுதுமாறு காண்க. அக்காலத்துத் தொல்காப்பியமுமிருந்து அதன்கண் நக்கீரரும் பாரிற் றிருந்தனரேல் அதுபது சிறிய சூத்திரங்கள் மட்டுமே யடங்கிய இவ்விதையனாகப்பொரு ளென்னுஞ் சிறு நூலியற்றவேண்டிய அவசியமேயின்று. அன்றியும், தொல்காப்பியரது பொருளதிகாரம், அஃதெழுதப்பட்ட நான்முதல் அவ்விஷயத்திற் சிறந்த மேற்கோணுலாகவும், எல்லாப்பண்டிதர்களாலும் பிற்காலத்து நூல்களிற் பெரிதும் அதன் சூத்திரங்கள் ஆசிரிய வசனமாகக் கொள்ளப்பட்டு மிருக்கின்றது. அது மிகவும் விரிந்த நூல்; அவ்விஷயத்தை மிகவும் நன்றாய் எடுத்து விளக்குவது. இத்தகைய நூலிருப்பவும் சிறியதுங் குறை

பாடுள்ளதுமாகிய இவ்விதையனாகப்பொருள் எழுதி யமைக்குத் தக்க காரணம் தோற்றவில்லை. நக்கீரர்கூற் றில் மற்றொரு மாறுகொளக்கூறலு முள்ளது : அஃதென் னையெனின், பொருளதிகாரம் வல்லாராவரு மிலாராகவும் அவ்விஷயமுணர்ந்து அந்நூலிற்கு உரைவகுக்கும் ஆற் றுள்ள புலவ ரிருந்தனரென்பதே.

அவர்கள் இவ்விதயத்தை பெய்வாறு கற்றனர்? அதைப்பற்றி உரைவகுதலும் அச்சிறிய மூல நூலினுள் எவ்வாற்றாலும் பெறுதற்கரிய அறிவொரு புலப்படுத்த வும்வல்ல ஆற்றல் எங்ஙனம் பெற்றனர்? இறையனா ரகப்பொருளும் அதனுடைய தோன்றியவாற்றினையு பற்றிக் கூறாப்பகுதிகளைக்குறித்துக் கூர்ந்து ஆலோசிக்கு மிடத்து, அவை பிற்காலத்துப் புலவனொருவனு லிடை யேபோன்று நக்கீரனுடைய நொறுபகுதியைக் காணப் படத் தக்கவாறு பொதிபயாட்டிருந்தல் வேண்டுமெ ன்று யாம் கூறப்புகலாம். முன்றோங்கப்புலவர்கள் நாம்வந்தொன்பதின்மரு மொருவராய் அநநக்கீரர் தா மே அசசங்கத்தின் தோற்றத்தையும் இறுதியையும் கூறியிருத்தலும் அவ்விஷயங்களைப்பற்றிய பகுதியிடங் கிய 'அந்நூல்தானும் முன்னரே யழிவெய்திய வர் சங்கத்தின்க ளைநகேற்றப்பட்டதெனலும் ஒன்றற்கொன் று முற்றிலும் முாணுதல் காண்க. அன்றியும், அநநக்கீர றுரையின்கண் அந்நூலுரையாசிரியரின்கொன்பது பற் றிக் கருத்து வேறுபாடு நிகழ்ந்துழி அதனுரையாசிரி யர் நக்கீரரேயென ஏனைய பண்டிதர்கள் தெளிதல் கரு திய பிற்காலத்துப்புலவர் சிலரர் 'லப்பகுதிகள் நூலி னிடையே செறிக்கப்பட்டனவோ வென்'றையுறத்தக்க வேறுபகுதிகளும் சிலவுள் :

“அதனால் உப்பூரிசுழிகிழார் மகனாவான் உருத்திர சருமனாவான் செய்தது இந்நூற்குரையென்பாருமுள்ள ; அவர்செய்திலர், மெய்யுரைகேட்டா ரென்க. மதுரை

ஆலவாயிற்பெருமானடி.களாற் செய்யப்பட்ட தூற்றி  
நக்கிரனாள் உரைகண்டு, குமாரசுவாமியாற் கேட்கப்ப  
ட்டதென்க. இனி யுரை நடந்துவந்தவாறு சொல்லுதாம்.

பதுரைக் கணக்காயனார் மகனார் நக்கிரனார் தம்பகனார்  
கொள்கொற்றனார்க்குரைத்தார் ; அவர் தேனார்க்கிழார்க்  
குரைத்தார் ; அவர் படியங்கொற்றனார்க் குரைத்தார் ;  
அவர் செல்வத்தாகிரியர் பெருஞ்சுவனார்க்குரைத்தார் ;  
அவர் மணலாராகிரியர் புளியங்காய்ப் பெருஞ்சுவைத்  
னார்க் குரைத்தார் ; அவர் சொல்லாராகிரியர் ஆண்டைப்  
பெருங்குமாரனார்க் குரைத்தார் ; அவர் திருக்குன்றச்  
சாகிரியர்க் குரைத்தார் ; அவர் மாதவனார் இளநாக  
னார்க் குரைத்தார் ; அவர் முகதிரியாகிரியர் நீலகண்ட  
னார்க் குரைத்தார் ; இங்ஙனம் வருகின்றது உரை.”

மேலெடுத்துக்காட்டியவற்றின் பிற்பகுதியினால் நக்  
கிரர் தம் மகனாதிடத்தினின்றும் எட்டு ஆசிரியர்களு  
கூறும், எவ்வே யொருவாறு எட்டுப் பிள்ளைத்திசைகளூறும்  
உரை நடந்துவந்துவந்தென்பது தெளியக்கூடக்கூறாது.  
எட்டாஞ் சந்ததிக்கண் ஆசிரியராதல் அவர்தம் மாணா  
கராதல் ஈண்டுக்கூறிய பகுதிகளைத் தைதையும் முச்சங்கங்  
கணையும்பற்றிய பகுதிகளையும் நக்கிரர் தமிழையினி  
டையே கோத்திருத்தல் வேண்டு மென்பதற் கையாபே  
யில்லை.

மேற்காட்டிய முற்பகுதியின்கண் இவையனாகப்பொ  
ருட்கு உரைவகுத்தார் நக்கிரனார் ; உப்புரி குடிகிழார்  
மகனவான் உருத்திரசுருபவல்லவெனக் கூறுங் கூற்றி  
னானே இவ்வையப்பாடு மிகவும் வளியுறுகின்றது. இனி  
மற்றொன்று வியாது நோக்குழி, முற்கூறியவற்றினானே  
நக்கிரனாள் சங்கத்திற் கொணரப்பட்டு அங்கீகரிக்கப்  
பெற்ற தென்பதனை நா மொருதகையாக் கோடலாம். சல்  
லாடத்தின் றொடக்கத்திற் காணப்படும் பிள்ளையும் பா

உலை யுற்றுநோக்குமிடத்துக் கல்லாடமும் அத்தன்னைநிகர்  
தாதகல் வேண்டும்:—

“கல்லாடர் செய்பனுவற் கல்லாட னூறுநூல்  
வல்லாட்சங் சுத்தின் வுதிந்தருளிச்—சொல்லாடி  
மாமதுரை யீசர் மனமுவந்து சேட்டுமுடி  
நாமசைத்தார் நூறு தாம்.”

திருவள்ளுவர்தங் குறள் சங்கத்திலிருங்கேறியமைபற்  
றி யஃதழிவொத்தியது மெய்ம்மையோயாயின் இஃதையனா  
மகப்பொருளுரையுங் கல்லாடமும் அத்தன்கண் எங்க  
வங் கொணரப்பட்டி என்னாறு அங்கிகரிக்கப்பட்டன  
வாம்? இனி கோல்கொணவற்றதற் கடைச்சங்கந் தோன்  
றுதற்குப் பன்னாற்றாண்டுகட்கு முன்னரே திருக்குறள்  
யாககப்பட்டிருந்ததெனக் காண்பாம்; அஃதாவது கரிகா  
ற்சோழன் காலமும் இலங்கைக் கயவாகு முதலாமான்  
காலமுமாகிய கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டிற் செய்யப்  
பட்ட சிலப்பதிகார மணிமேகலைகளின் காலத்திற்குமுன்  
வென்பதே.

நா மினி யறித்ததாக ஆராய்ச்சியெய்யவேண்டுமது மது  
ரைக் கடைச்சங்கத்துப் புலவர்களைவரும் ஏககாலத்தின  
ரேயோ வென்பது; ஏனெனின், அதுவே சங்கமிருந்த  
தென்பதற்கு முலாதாரமான விஷயமாயிருக்கின்றது :  
சங்கத்தின் அவையனிகளாகிய அந்நாற்பத்தொன்பான் புல  
வரும் ஏககாலத்தினரல்ல ஒன்றேற்பட்டான் அச்சங்கத்  
தனைப்பற்றிய வளைத்தும் மெய்யெனக் கோடற்கியலான  
போவனவென்றி அவை பாவலர்கள் தம்மனம்போன  
வாறுசெய்த கற்பனைகளு ளடங்குவனவாகவுங் கருதப்  
பும்.

இவ்வினாவை வந்தகுமுன் \* பஞ்சகாவியங்களு ளிர  
ண்டென வெண்ணப்பட்டு மிகவுமுயரிய நூல்களாகக்

கருதப்படுங் காப்பியங்களாகிய சிலப்பதிகார மணிமே  
கலைகளின் காலத்தை நிர்ணயித்தல் இன்றியமையாத  
தாகின்றது. ஆகவே, முன்னர் அந்நூற் கதைகளையும் அவ  
ற்றின் நேற்றத்தையுட்பற்றிச் சுருக்கிக் கூறுகின்றம்.

காவிரிப்பூம்பட்டி னமென்னும் புகார் கதாத்திங்கட  
கோவலனெனப் பெயரிய பொரு ளெவ்வவணிக னிருந்  
தனை. அவற்குக் கண்ணகிப் பெயரிய கன்மனைவி யொ  
ருத்தியுண்டு. இவ்விருவருஞ் சின்ன ளின்புற்றுவாழா  
நிற்ப, ஓருநான் அநங்கரதங் நாடகக்கணிகையரு ளொ  
ருத்தியும் அழகுமயாட லுமபுகுந், ரான்றொன்றாகிய  
மாதவியென்பாள் கரிகாற்சோழ ற்தன் அமைக்காத்  
தே யாங்கேறியாடுபுதி ஆண்டுபடோங்கிருந்த கோவலன்  
அவன்மீது காழற் ற அவன்பாற்பட்டான். அன்றி  
யும், அவன் தாரணமாகக் கைப்பொருளைத் தையுஞ்  
செலவிட்டு வறிஞனாயினான். அதன்பின் ஓருநான்  
மாதவியோடு பிணங்கிக் கவுற்சியுற்று மணந்திருமபித்  
தலதில்லஞ்சென்று தன்மனைவி கண்ணகியோடும் இரங்  
கிக்கொண்டிருப்பதி யவளாற்கொடுக்கப்பெற்ற சிலம்  
பொன்றைக் கைக்கொண்டு அதனைவிற்ப வரணிகமுத  
லாக்கொண்டு வியாபாரஞ் செய்தற்பொருட்டுக் கோவல்  
லுங் கண்ணகியுமாகிய அவ்விருவரும் பாண்டிநாட்டி வ்  
மதுரையம்மதிகுந் சென்றனர். சென்று தங்கியபின்  
கோவலன் அவ்வயி னொருபொற்கொல்லனைக் கண்ணுந்  
றுத்தன்கையிலுள்ளதைக்காட்டக் கண்ட அததீயன் கோ  
வலனை அவ்விடமே யிருக்கவென்று கூறி யரண்மனைக்கு  
ட்சென்று, தான் அரசன் தேவியினது சிலம்பைத் திரு  
டியது வெளியாகாமையென்பொருட்டுக் கோவலனை மாட்  
டக்கருதி, அரசனிடத்துத் தேவியநர் சிலம்பைத் திரு  
டிய கள்வன் அரண்மனைப்புறத்துள்ளென்று கூறினான்.  
அதுகேட்ட வழுகி 'அவனைக்கொன் றச்சிலம்பைக்  
கொணர்தீர்' என்று தன் காவலர்கட்கு ஆணையிட்டான்.

அவ்வாறே அவர்கள் சென்று கோவலனைக் காண்புழி அவனைக் கள்வனலனெனக் கருகினரேனும் அப்பொற் கொல்லனது நாவன்மையினும் றண்டபாட்ட களிமக னொருவன் றுணிந்து கோவலனை வாளாழைநிப்து கொன் றான். இஃதுணர்ந்த கண்ணகி கோவென்ற வாய்விடுத் தலறியழுது அரசன தவைக்களம் புக்கு அரண்மான் முறையிட்டு வாதாடி மன்னவற்கு அரசி ல்மாது தன்னதே யன்றி அவன்றேவியாதன்றெனத் தக்கவாறு காட்டக் கண்ட வேந்தன் நெடுஞ்செழியன் தனது மழக்குவளந் தோற்றதேயன்றி உயிரந் தோற்றத் தா னிருந்தவாறே அரியாதனத்தினின் றும் வீழ்நிபுநதான்; அவன்றன் தே வியு மிபுநதான். இனிக் கண்ணகி யத்துணையினையொகா தனகொங்கைக்கருவொர் ன்றையத் திருநெய்தித் த மதுவை நகர்ப் தெறிநதான். அதுபற்றி யுடனே நகர்முழு தும் தீப்பிடித்தெரியத் தலைபட்டது. உடனே அநநகர் தா வறமெய்வங் கண்ணகிக்கு வெளிப்பட்டுத் தோன்றி அவ வயின் நிகழ்ந்தனவெல்லாம் முன்னனிணையா னென்று அவனைத் தெருட்டி அவன் தன் கணவன் கோவலனை யற் றைகருப பதினென்காவாநாட் காண்பாழென்று கூறி மறைந்தது. ஆண்டு 3 சிவன்கோயிலொன்றிற் படுத்திருந் த சீத்தலைசாத்தனார் இவையனைத்தையுங் கண்டுங் கே ட்டுமிருந்தனர். அவளு மவ்வாறேசென்று திருநெங் கோடெனனு மலைசேர்ந்த பதினென்காநாட் கணவனைக் காணப்பெற்று விமானமேறி அவனோடும விண்ணகம் புக்கனர்.

இவ்வாறு கண்ணகிமாட்டிழைத்த தீங்கினிமித்தம் பாண்டியநாடு புஞ்சத்தினாலும் பல்வகைபாட்ட பிணியி னாலும் வருந்திற்று; அதுகண்ட கொழகையிலிருந்த வெற்றிவேற்செழியன் அவட்கு ஆயிரம் பொற்கொல்ல ளைக் கொன்று பவியிட்டிக் களவேள்விவேட்டு அவள் சினந்தணித்தானாதலின், அதுதொடங்கிப் பாண்டியநாடு

மழைவளங்குன்றாது விளையுள்பெருநிச் சுகமடைந்த  
தென்ப. அது பின்வரும் பகுதியால் விளங்கும்

“அன்றுதொட்டுப் பாண்டியனாடு  
மழைவறங் கூர்ந்து வறுமை யெய்தி  
வெப்பு நோயுங் குருஷந் தொடரக்  
கொற்சையி லிருந்த வெற்றிலேற் செழியன  
நங்நைக்குப் பொற்சொல்ல ராயிரவரைக் கொன்ற  
சுளவென்வியால் விழவொடு சாத்திசெய்ய  
நாடுமலிய மழைபொய்து நோயுந்துன்பமு நீங்கியது.”

அதுதெரிந்த கொங்குநாட்டிழை\* இளங்கோசரு மன்வாறு  
செய்ய அவனாடுந் அன்னதாயிற்று. அது பின்வரும் பகு  
தியிற் காண்க:—

“அதுசேட்டுக்

சொக்கிளங் கோசர் தங்களுட் டகர்து  
மங்கைக்கு விழவொடுசுந்திசெய்ய  
மழைத்தொழிலென்று மாறாதுயிற்று.”

அஃதுணர்ந்த கயவாகுவென்னு மிலங்கையயாறனு மவ்வா  
றே கண்ணாதிக்குக் கோரில் பலிபீடமுதலியனகுயிற்றிப்  
பலியிட்டு ஆடித்திங்களில் விழாவாற்றலும் அவன்முன்

இளங்கோசர்' என்னும்சொல் பிழையெனக் காணப்படுகின்  
றது. இத்தொடர்மொழிகளை 'இளம்', 'கோ' என்ற விருமொழி  
களும் முறையாய் 'இளை' எனவும், 'அரசன்' எனவும் பொருள்படு  
கின்றன; எனினு மிறுதியினின்ற 'சர்' என்பது இவ்விடத்துப் பொ  
ருள்படுமாற்றில்லை. ஏறக்குறையக் கி. பி. 8-வது நூற்றாண்டுகாலம்  
சேராச்சிப் பததைச் சேர்ந்திருந்தது கொங்குநாடு; அதன்பின்னர்த் தலை  
க்தாட்டிச் செருவிற் சேரமுறை சேரன்செய்யுண்டபோதுதான் கொ  
ங்குநாடு வேறு பிரிந்தது. இக்காப்பிய மொழிசுப்பட்ட காலத்துக்  
கொங்குநாடு சேராச்சியத்திடச் சேர்ந்திருந்தசேரத்தில் சேரராசனுந்  
குத் திறையிற் குறுநில மன்னனொருளா ளான்பட்டிருக்கவும் வே  
ண்டும். இனித் 'கொங்கு' என்னு இச்சொல் ஒருவேளை  
'கொங்கு' என்னு 'சர்' என மருவியதபோதும், அத்தேல் 'கொ  
ங்கு' என்னு 'கோசர்' என்னு மத்தொடர்மொழி 'கொங்குநாட்டுச் சேர்  
சிறந்தான்' எனப் பொருள்படும்.

நாகும் இன்பமடைந்து விளையுள் பெருகிற்று. அதனை  
மேல்வரும் பகுதியிற் காண்க

“அதுகேட்டுக்

கடல்சூழிலங்கைக் சயவாசுவென்போன்  
நங்கைக்கு காட்பலிபீடிகை கோட்டமுந் துறுத்தாஅங்  
கரந்தை கெடுத்து வரந்தரு மிவனென  
ஆடித் திங்க ளகவயி னுங்கோர்  
பாடி விழாக்கோள் பன்முறை பெரிப்ப  
மழைவீற் திருந்து வளம்பல பெருகிப்  
பிழையா விளைய னுடா யிற்று.”

பிற்கூறப்படும் பகுதியிற் காணப்பட்டவாறு சோழரா  
யன் பெருங்கிள்ளியும் உடையுருவொன்ற கோழிநகரத்துக்  
கண்ணகிபொருட்டுக் கோயில்கட்டி விழாபெடுத்தான்;  
அவனாகும் நன்மையெய்திற்று :—

சோழன் பெருங்கிள்ளி கோழி யகத்தா  
எத்திறத் தானும் வரந்தரு மிவனொர்  
பத்தினிக் கடவு ளாகுமென நங்கைக்குப்  
பத்தினிக் கோட்டமுந் சமைத்து  
சித்தல் விழாவணி நிகழ்வித் தோனே.”

மேற்கூறிய பகுதிகளிற் சொல்லப்பட்ட விஷயங்கள் யா  
வும் சிலப்பதிகாரநூல் யாக்கப்பட்டதற்கு முன்னரே  
கிழந்திருத்தல்வேண்டும். அந்நூல் தோன்றியவாறு  
பின்வருவதாம் :—

இளங்கோவடிகலன்பார் சேரபாசரு னொருவனாகிய  
செங்குட்டுவன்றம்பி. அவ்விருவரு மினோருராயிருக்குங்  
காலத்து ஒரு கிமித்தஞ் சொல்லுவோன் அவர்களுிடம்  
போந்து சாமுத்திரிகாலட்சண சாஸ்திரத்தின்படி அவர்  
விருவர்தம் உடலினு முள்ள குறிகளை யாராய்ந்து அவர்  
தம்முள் இளையவனுக்கு அரசாள்பெற்றியுண்டு என்று  
சொற்றனன். அங்ஙனஞ்சொற்றது அவ்வயினிருந்த  
மூத்தவனாகிய ஏகசக்கராகிபத்தியஞ் செலுத்தலாமென்



றெண்ணிய செங்குட்டுவற்கு மிகவும் மனவருத்தத்தை யுண்டாக்கிற்று. தனது தவாரயன் இதுபற்றி மனங்கவால் கின்றறெண்ணியதுவாரந்த தமிழி, தனக்கு எக்காலத்திலே னும் அபராதாவேண்டுமென்ற விருப்பம் நிகழ்ந்ததற்கில தென்று வலியுறுத்தி சாற்றியதேயன்றி, அக்கணமே துறவுபூண்டு அருகதேவன்ரான் கோயிலொன்றினிற் றான் வாறோகக் கழித்துவருவானாயினான். \* அவ்வயினொரு நாட் செங்குட்டுவன் தன்பாற் பரிசில் பெறுவான்போற் த பாவலராய சீத்தலைச்சாத்தனோடு துறவுபூண்ட தன் றம்பியைக் காவலந்த காஸ்துச் செங்குன்றின் முது குடிமாக்கள் ஒருங்குகூடிவந்து, “மதுரையிற் கொலை யுண்ட கோவலன் நெய்வாயுருவினைத் தேவர்கள் விண் ணிற் போந்து அவன்மனைவியாகிய கண்ணகிக்குக் காட யுனர்கள். அவள் ஒரு தனிமிழந்தவளாய் வேங்கையாச் சூனிர் நீழலில் அதுகாறும் வீற்றிருந்தனள். உடனே யாங்காளிவரும் பார்த்து வியந்துநிற்க அவள் தன் பலைவனோடும விண்ணினில் மறைந்தனள்” என்று விண் ணப்பித்தனர். அப்போழ்தத் தருகினிருந்த சீத்தலைச் சாத்தனார் அச்செய்தி தமக்கு முன்னரே தெரியுமென் றுடைத்து நிகழ்ந்த விஷயம் யாவற்றையும் விரித்துச்

\* ‘அடிகளென்றது, துறத்தலான். அததறவின் வரலாறு யாதோ வெனின், “குமாரியொடு வடவிமயத் தொருமொழிவைத் தலகாண்ட, சோலாதற்குத் திகழொளிராயிற், நெழ்பரி நெடுந்தேர்ச் சோழன்நன் மக, ன்னதோனை யினற மக்க ளிருவருண், முனனோன நனைப பின் னரியறநிப், பின்னோன தன்னையும் பெருநரம்பாகெண், வன்னவர் தம் மொடு தெணன் செம்பியர், தன்னடி போற்றத் தமனிய மண்டி பததச், சிவகஞ்சுமந்த பொல்கனை மீமிசை, யுவரிதநீரையிற் கவரி யிரட்ட, வேரதணிநுத்தழிச் சார்ந்த நிமித்திக், னடிமுதன் முடிவரை நெடிது நோக்கி, யின்னோன் கழியப் பொன்றிகழலகந், சேர்தி நீயெனச் சேரலற குரைத்தவன், மைந்தவர நோக்கி நந்தாச்செங் கோ, லந்தமி லின்பத் தரசாளுரிமை, யின்போற் குண்டென விலை வன்னவருண், டழுக்காத் நெழுக்கத், திழுக்கு நெஞ்சினன், கண் ணெரி தவழ வண்ணலை நோக்குந், கொங்கவிழ் நறுந்தார்க் கொ டுத்தேர்த் தரிசைச், செங்குட் புவன்றன் செல்வ நீங்கப், பகல்செல் வாயிற் படிமேர்தம்மு, னகலிடப் பார மகல நீக்கிச், சிந்தை செ ளலாக் செணெடுந் தூரத், தந்தமி லின்பத் தரசான் வேந்தாயினு னென்பத” — சீலப்பதிகாரம் — பக்கம்—

சுறுஷா. அதுகேட்ட இளங்கோவடி கன் அவிஷயமாக ஸ்ரீ காப்பியம் புனைது மென்றார். உடனே சீத்தலை சாத்தனாரும் அரசப்பாவலர் கூறிய கருத்துதயங்கி கரித்தனானறியு அவிஷயங்கன் திகழ்ந்த கனங்கனெல்லாம் முகங்காட்டுத் தலைகராகிய புகார், மதுரை, வடுகிகெரிவாதலின் அதனை யாத்தறகு அரணே யெவ்வாறு முனு பேற்றவனென்றங் கூறினர். அதன்மேற் சீத்தலை சாத்தனார் சிலாபதிகாக்ககையின் மெட்டர் சியாயமணி மேகலை துறவைப்பற்றி மணிமேகலை யென்றொரு காப்பியம் புனைந்தார். கோவலன் பிரியநாயகியாசிரிந்த நாடகக்கணிகை மாதவியின் மகளாகிய மணிமேகலையே அக்காப்பியத்தலைவிபாதலின், அடுத்து அபுபெயர்த்தாயிற்று.

சிலப்பதிகார வுற்பத்திலிடயமாக மேற்கூறியவற்றினின்றும், ஆநநாலாசிரியாகிய இளங்கோவடி கருந, மணிமேகலைக் காப்பியம் புனைந்தவரும் கணவனை யிழந்த கண்ணகி அழ்றைக்குப் பதினான்காநாள் தன் கணவனைக் காண்பானென் றவட்டு வலியுறுத்திய மதுரைநகர்க்காவற்றெய்வதங் கூறியபோது கண்டுகேட்டவருமாகிய சீத்தலைசாத்தனாரும், சிலப்பதிகாக்ககையிற் போதருவோருட் சிறந்தவராய கண்ணகியும் மாதவியுங் கோவலனும் என்காலத்தின ரென்பதூஉம், மாதவி கரிகாற்சோழன் வைக்கனத்தரங்கேறினமையின் அவரனைவரும் அக்காரிகாற்பெருவளத்தான் காலத்தின ரென்பதூஉம் எனிதிற்காணலாம்.

கண்ணகி நிமித்தத் தங்கடங்கண்டிற் கோயில்கட்டி விழாவெடுத்த கொற்கையாளி \* வெற்றிவேற் செழியனுட, சோழராசன் பெருநங்கிள்ளியும், கொங்குநாடாண்ட இளங்கோசரும், இலங்கைவேந்தன் கயவாகுவமாகிய இவர்களது காலத்தினர் மேற்கூறியோரனைவரு மெ

ஆலாகிய மான்மியத்தின்படி இவ்வரசன் கரிகாற்சோழன் லத்தினனாகிய இராச சேகரபாண்டியனாதல் வேண்டும்.

ன்பதூஉம் பெற்றும். எண்டு முதற்கட் குறித்த முயற்சிகளின் காலமும் எவ்வாற்றானு மறிதலியலவில்லை ; ஆனால் இலங்கைச் சரித்திரங்களி னராய்ச்சியாற் கடைபிடுகூறிய அரசன்மன் காலத்தினைப்பொருவாற்ற நேரக் குறைய வரைந்து சுட்டலாம். “இலங்கைப்படைகளின் புர்வ வுத்தியோகத்த மொருவர் செய்த நிலங்கை” என்ற பெயர்கொண்ட இலங்கைத்தீவின் சரித்திரங் கைக்கொண்டு ஆராய்வான் புகுருக்கனம். அதன்கண் கி. மு. 543-ஆம் ஆண்டு இலங்கைத்தீவுசென்று ஆண்டிப்பொளத்த முதல்தை நிலைநாட்டிய முதல் ஆரிய விளவரச னாகிய விஜயன் என்பவன் முதலாகவுள்ள இலங்கையரசர்கள் வரிசையொன்று, பெரிது காணப்படுகின்றது. அவ்வரிசையின்கண் கி. பி. 113-ஆம்ஆல் அரசாளத் தொடங்கிய மொருவனுங், கி. பி. 1117-ஆம்ஆல் அரசரிமை பெயங்கிய மற்றொருவனுமாக விபன்றி கஜபாகுக்கன் கூறப்படுகின் றவன் ; அவர்தமுள் ஐநவனுதல் வேண்டும், ஆராய்ச்சிக் கணுள்ள கயவாகு. இவ்விருபெயர்களு மொன்றைக் கூறமிடத்து, இலங்கைச் சரித்திரத்திற் கூறிய ‘கஜபாகு’ என்ற பெயர்; யானைத்துதிக்கைபோலங் காங்க ளுடையானென்ப பொருள்படும் வடசொல்லேயாம். கி. மு. 477 - முதல் 457 - காலும் மகாகாம னென்பவ னால் வரையப்பட்ட ‘மகாவம்சம்’ என்னும் பூர்விக விலங்கைச் சரித்திரம் எழுதப்பட்ட ஐருவகைப் பிரசு கிருதமாகிய பாவிபாஷையின் வழியாய அச்சொல் வரு கின்றது. ஆனால் ‘கயவாகு’ வென்னுந் தமிழ்ப்பெயர் ‘கஜபாகு’ வென்ற ஆரியச் சொல்லின் சிதைவாம். சிலப்பதிகார்த்திற் கூறப்பட்ட இலங்கையரசன் இலங் கை முதற் கஜபாகு வாதல்வேண்டும். ஏனென்றால், கி. பி. 1064 - ஆம் ஆண்டிமுதல் கி. பி. 1113 - ஆம் ஆண்டிகாறும் அரசாண்ட குலோத்துங்க ரோழன் காலத்திற்கும் பிற்பட்ட காலமாகிய கி. பி. 1117-ஆம் ஆண்டு இரண்டாங்கயவாகு அரசாளத்தொடங்கியதா

கக் கூறப்படுகின்றமையி னென்க. முதற் கரிகாற்சோ முன் குலோத்துங்க சோழற்குப் பலநூற்றாண்டுகள் முற்பட்டவனாதலின், (சென்னைச் சிலாசாதன பரிசோதகர் அறிக்கைப் பத்திரிகை. சம்புடம் I.V. 205-ஆம் பக்கம் பார்க்க.) அவன் முதற்கஜபாகுவின் காலத்தின னாதல்வேண்டும். ஆயின், தென்னிந்திய சிலாசாதன பரிசோதகர் அறிக்கைப் பத்திரிகைகளிற் குறிக்கப்பட்ட பல்வகைப்பட்ட சிலாசாதனங்களினுங் காணப்படுமாறு அப்பெயர் பலசோழாசர்கட்கு மிடப்பட்டுளதென வாதிக்கலாமாயினும் நந்தம் ஆராய்ச்சி தொல்லைத் தமிழ் நூலாசிரியரார் குறிக்கப்பட்ட அக்கரிகாலனைப்பற்றியே யாம். அதுவும் யாம் அறிந்தமட்டி லொரோபொரு கரிகா லனைக்குறிக்கின்றது. பின்வரும் பொருநராற்றுப்படையின் ஒருபகுதியிற் கண்டவாறு அக்கரிகாலன் தந்தை \* இளஞ்சேட்சென்னி யென்பான் :—“ வெல்வே லுருவப் பஃதே ரிளையோன் சிறுவன் ” என்றதன்மேல் அதனுரைகாரர், “ வென்ற வேலிளையுடைய அழகினை யுடைத்தாகிய பலதேரிளையுடைய இளஞ்சேட் சென்னியுடைய புதல்வனை ” என்று கூறுகின்றனர். மேற்கூறிய உரைகாரர் ஆசிரியர் நச்சினூர்க்கினியர் இன்னு மோரிடத்து,

“ உருவப் பஃதே ரிளஞ்சேட்சென்னி அழுந்தூர் வே ளிடை மகட்கோடலும் அவன் மகனாகிய கரிகாற்பெரு வளத்தான் நாங்கூர் வேளிடை மகட்கோடலும் ” என்றுங் கூறுகின்றனர். (தொல்காப்பியப் பொருளதிகார வுரை பார்க்க.)

‘ கரிகாலன் ’ என்னும் பெயர் விஷயமாக ஆசிரியர் நச்சினூர்க்கினியர் தாம்வகுத்த பொருநராற்றுப் படையி

\* சேவ்வந்திப் புராணத்தின்படியும் பழமொழியுரையின்படியும் அவன்றன் வடமொழிப்பெயர் ‘ பராந்தகன் ’ என்பதாம். தமிழ் நூல்களெல்லாம் முதன்முதலிற் கரிகாலனைப் பெயர்பூண்ட அவ்வோரையே கூறுதலின் மேலே யாங்கண்டுபிடித்த எழுத்துக்கூறிய அவன்றன் தந்தையின் வடமொழி தென்மொழிப்பெயர்கள் சோழாசர்களது வமிசாவளி விஷயமாக மிகப் பயன்படலாம்.

ஹனாயினிறுதியில் தாமேயியற்றியனவோ, ஆன்றி நூலி  
 னிறுதித் கூற்றுப் பொதிந்தனவோ, மூன்றுபாடல்கள்  
 ஷேர்த்திருக்கின்றனர். அவையிற்றினு ளொன்று பின்  
 வருமாறு

“முச்சக் கரமு மளப்பதற்கு நீட்டியகா  
 லிச்சக் கரமே யனந்ததால்—செய்ச்செ  
 யரிகான்மேற நேன்றெடுக்கு மாய்புனளிர் நாடன்  
 கரிகாலன் காணெருப் புற்று.”

மேற்போந்த செய்யுளிஹற் கரிகாலனென்னும் பெயர்  
 அவ்வரசற்குக் காலநீப்பதறி வெந்து கரிந்தமை காரண  
 மாக வந்த பெயரென்ப தறிந்தாம். இப்பெயர் அவ்வாறு  
 உள்ளபடியே கரிந்தகாலுடைய அவ்வரசற்கு இட்டுழியே  
 பொருட்பெற்றி சிறக்குமேயன்றி அப்பெயரை மரியா  
 தைசசின்மைமாகக் கொண்ட பின்சந்ததியார்க் கிட்டுழிச்  
 சிறவாமை தெள்ளிதிற்றுணியப்படும். ஆதலின், மேலெ  
 ழுத்துக்காட்டிய பகுதிகள் முதற்கரிகாலனையே குறிக்கு  
 மன்றி அவன்றன் பின்சந்ததியாராக் குறியாதென்பத  
 றிக. யாம் சரித்திர பூர்வகமாயும் புராதனகிரந்த பூர்  
 வகமாயும் கரிகாற்சோழன்காலமும் இளங்கோவடிகள்  
 காலமும் சீத்தலைச்சாத்தனார் காலமும் கடைச்சங்கத்  
 தோற்றத்திற்கு முன்னரெனவும், இலங்கையிற் கி. பி.  
 113-ஆம் ஆண்டு முதற்கயவாகு அரசாளப் புக்கபோது  
 கரிகாற்சோழன், சிறந்து விளங்கினெனெனவும், எனவே  
 சிலப்பதிகாரமும் மணிமேகலையும் கடைச்சங்கநூல்  
 கட்டு முன்னரே யாக்கப்பட்டனவெனவுங் காண்கின்  
 றும். இனிக் கரிகாற்சோழன் காலத்தை இன்றொரு  
 விதமாகவும் பொதுப்பட நிர்ணயித்து அது கடைச்சங்  
 கக்காலத்திற்கு முற்பட்டதென நிறுவுதலுமாம். வமிச  
 சேகரபாண்டியன் காலத்திலேயே கடைச்சங்கந் தோன்  
 றிற்றென யா மறிவோம்; அவற்குமுன்ன ரேதேனுஞ்  
 சங்கமிருந்ததேல், அஃ திடைச்சங்கமாதல் வேண்டும்.

இலங்கையரசன் கயவாகுவும் பாவலர்கள் இளங்கோ வடிகளும் சீத்தலைச்சாத்தனரும் வசித்தகாலத்தி லிருந்த கரிகாற்சோழன் ஆலாசியமான்மியத்தின்படி பாண்டிய ன் குலசேகரன் முதலாமவனினின்றும் எட்டாவது அரசிளங்குமராய இராசசேகரபாண்டியன்காலத் திருந்தன னென்பவாதலின் அவர் குலசேகர பாண்டியனினின்றும் நார்பத்தா றுமவனாய வமிசரேகர பாண்டியற்கு முப்பத் தெட்டுத் தலைமுறைமுன்னர் அரசாண்டிருத்தல் வேண் டும். பண்டிதர் பலருங் கொள்ளுமாறு ஆலாசியமான் மியத்திற்கூறிய பாண்டிய வமிசாவளியை பெய்யெனக் கொண்டக்கால் \* கடைசரங்கந தோன்றுதற்கு 38 தலை முறைமுன்னரே, அஃதாவது ஒரு தலைமுறைக்கு இரு பதுவருடங்கள் விழுக்காடு கணக்கிட்டுப் பார்க்குமிடத் து 160-வருடங்கட்கு முன்னரே சிலப்பதிகாரமும் மணி மேகலையும் யாக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டுமெனல் பெறு தும். சிலப்பதிகாரமும் மணிமேகலையும் யாக்கப்படுதற்கு ப் பல்லாண்டுகள் முன்னரே—குறைந்தபீட்சம் அவற்றி ற்கு ஒரு நூற்றாண்டு முன்னரேனும்—திருவள்ளுவரார் குறள் எழுதப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.

மேற்கூறிய இரு காவியங்கட்குங் குறள் முற்பட்ட தென்பது, மணிமேகலையின்கட் குறள்மேற்கொள்ளப் பெற்றமையாற் போதரும். பின்வரும் பகுதியின்கண் அம்மேற்கோளினைக் காண்க :—

“நீகே னென்றே நேரிழைக் குரைக்குந்  
தெய்வத் தொழாஅள் கொழுநற் றொழுமவள  
பெய்யெனப் பெய்யும் பெருமழை யென்றவப்  
பொய்யில் புலவன் பொருளுரை கேளாய்.”

இப்பகுதியின்கட் சிறிது வேறுபாட்டுடன் மேற்கொ

\* சூராய்ச்சி செய்தனும் வாதித்தனங் கருதி இந்நூலினை மெய்ம்மை யுந் தவறாவிவல்பு முடைத்தென ஒருவாறு கொண்டனமேயன்றி, வேறன்று; இதுபற்றிப் போந்த முடிவுகள், பின்னர்ப் புதுவிஷயங்களுங் கொண்டனகளும் நோந்தழி மாற்றப்பட்டனம் படலாம்.

ள்ளப்பெற்ற குறள், திருக்குறள் ஆறாவது அதிகாரத்தின் ஐந்தாவது பாடலாம்; அது வருமாறு :—

“தெய்வத் தொழாஅங் கொழுநற் றெழுதெழுவான்  
பெய்யெனப் பெய்யு மழை.”

யாம் மேற்கூறியவற்றினானே கடைச்சங்கந் தோன்று தற்குப் பலதூற்றாண்டிகண் முன்னரே, அல்தாவது ஏற க்குறைய கி. பி. இரண்டாவது தூற்றாண்டிற் சிலப்பதி காரமும் மணிமேகலையும் முறையே யாக்கப்பட்டுளவெ ன்றும், இவ்விரு காப்பியங்களுந் தோன்றுதற்குக் குறை ந்தபட்சம் ஒருதூற்றாண்டு முன்னர்த் திருவள்ளுவர் திருக்குறள் செய்தனரென்றும் அறிகின்றும்; எனவே, திருக்குறளின் காலம் கி. பி. முதலூற்றாண்டென்பது பெற்றும்.

மேற்போந்த வாதத்தினுற் சில தமிழ்ப்பண்டிதர்கள் திருவள்ளுவரது திருக்குறள் காரணமாகக் கடைச்சங் கம் அழிவுற்றதெனக் கூறுங் கூற்றும் அவர்தங்கொள்கை யும் பயமிலவா யொழிதலையன்றி முன்னரே யாம்போ ந்த எதிர்மறைமுடிவினை வலியுறுத்துமாறு காண்க.

அன்றியும், அது ‘கடைச்சங்கப் புலவரனைவரும் ஒரே காலத்தினரேயோ?’ என்ற இரண்டாவது வினாவை விதிப்பதற்கும் ஒருதுணைக்கருவியாயுளது. சிலப்பதி கார மணிமேகலைக் காப்பியங்களின் உற்பத்தியைப்பற்றி யாம் மேற்காட்டியவற்றிற்குளே, சங்கப்புலவர் நார்பத் தொன்பதினமரு ளொருவரும், திருக்குறளைப் புகழ்ந்து ஆசகவிபாடியவருமாகிய சீத்தலைச்சாத்தனர் கடைச்சங் கத்திற்குப் பல தூற்றாண்டிகண் முன்னரே வசித்தனரெ ன்பதூஉம், எனவே அவர் கடைச்சங்கப்புலவரு ளொரு வராயிருத்தல் அசம்பாவிதமா மென்பதூஉம் அறிகின் றும். திருவள்ளுவமாலையின்படி கடைச்சங்கப் புலவரு ளொருவராய் மருத்துவன் றுமோதரனர் திருக்குறளின் குறப்பினை யெடுத்துரைத்துள பாயிரச் செய்யுளின்கட்

சித்தலைச்சாத்தனாப்பற்றிக் குறிப்பித்துவர் :  
பின்வருமாறு :—

“ சீத்தலீர்க் கண்டந் தெரிசுக்குத் தேனனாய்  
மோந்தபின் யார்க்குந் தலைக்குத்தில்—காந்தி  
மலைக்குத்து மாலையானை வள்ளுவர்மும் பாலாற்  
றலைக்குத்துத் தீர்வுசாத் சற்கு.”

இப்பாடலினால் சித்தலைச்சாத்தனார் மிக்கஞ்சும  
மான ஆராய்ச்சிக்கார ரெனவும், அதுபற்றித் தமிழ்நூ  
லொவ்வொன்றையுங் குறைகூறினரெனவும், அத்தகைய  
சுவையற்றனவும் பிழை பொதுவியனவுமான நூல்களை  
அடிக்கடி படித்தலாற் றலைநோவுடையராயினரெனவும்,  
குறவரினைக்காணப்பெற்றபின்னர் அவர் அந்நோவி னீங்  
கப்பெற்றனரெனவும் யா முணர்கின்றும் ; இதனானே  
யாம் சித்தலைச்சாத்தனாரும் மருத்துவன் றுமோதரனா  
ரும் ஏககாலத்தினரெனத் துணித வியலும்.

ஆகவே, கடைச்சங்கப்புலவர் நாற்பத்தொன்பதினார்  
என்ற அந்த மொத்தத்தொகையினின்றும் இரண்டுபுல  
வர்களைக் கழித்து நாற்பத்தேழிற்குக் குறைத்துவிடுதல்  
இன்றியமையாததாகின்றது ; இனிப் பின்னர்க் கிளைக்கு  
ம் ஆராய்ச்சிகளினால் ஒருவேளை அத்தொகை இன்னுங்  
குறைக்கப்பெற்றுச் சங்கப்புலவர்குழாத்தினது மெய்ம்  
மைக்கு ஒரிடையூறாய் முடியினும் முடியும்.

இன்னும் ஆலாசியமான்மியத்தின்கட் கூறியபடி, கடை  
ச்சங்கப்புலவர்கள்யாவரும் வாணிதேவியின் அவதாரா  
ம்சர்கள் \* என்று கூறப்பட்டும் அதுபற்றி ஒரேகாலத்தி

கங்கிய சேக ரங்கோல் வாழநான் மேலோர் வைந்  
கங்கையர் துறைகுழி கண்ணிக் கடிமநீர் காசி நன்னிற்  
டங்கய முளர்ப புத்தேள் பத்தவரம் டரிமா வேள்விப்  
புங்கவா மகிழ்ச்சி தூங்க மறைவழி போற்றிச் செய்தான்.

நிரப்பிய வழிநா ணன்னி ராடுவா வீண்ட லீனை  
நரப்பிசை வாணி சாவித் திரியெனு நங்கை வேத  
வரப்பிசை மனுவாங் கடித் திரியெனு மடவா ரோமம்  
டரப்பிசைக் கங்கை நோக்கிப் டடருவான் டடரு மெல்லே.



னரெனக் கொள்ளப்பட்டு மிருந்தபோதிலும், அவர்தழுட  
சில்லோர் வெவ்வேறரசர்களது காலங்களிற் கூறப்படு  
கின்றனரென்பதுங் காண்கின்றும்.

இவ்வாதே நக்கிரருங் கபிலரும் பரணரும் குலசேகர  
பாண்டியனினின்றும் 46, 47-ஆம் அரசர்களாகிய வமிச  
சேகரனும் அவன்மகன் வமிசகுடாமணியுமாகிய இவர்  
களது அரசாட்சிகளைப்பற்றிக் கூறும் படலங்களிற் கூற  
ப்படுகின்றனர்.

நாணவார் குழலி னாரம் மூவரி னாவின் செல்வி  
வாணவா நிறங்கும் விஞ்சை மாதரா னொருசகி பாடுங்  
காணவா றுள்ளம் போககி னின்றான் கமலப் பேரணி  
பாணவா ல்றிவ னேகி யந்நதித கனையைச் சேர்ந்தான்.

நாமகன வரவு தாழ்ப்ப நங்கைய ரிடுவ ரோடுந்  
தாமரைக் கிழவன் மூழ்கித் தடவகரை பேறு மெல்லைப்  
பாமகன குறுகி யொண்கை மாநிலப் பழநத வாறென்  
னொமென வெகுண்டான் கேட்ட வம்புபுத் தண்ணல் சொல்வான்.

குற்றநின் மெல தாக ரம்மைநீ கோபங் கொள்வ  
தெற்றென வினைப் தீங்கை பெண்ணறு மாத்த டோற்ற  
முற்றனை யொழிதநி யென்னை வுரைத்தனன் சாப் மேற்கும்  
பொற்றொழி மடங்கை யாந்ளிப் புலம்புகொண்டவலம் பூண்டான்.

ஊனிட ரகன்றே யுன்னு ருயிர்க்கினை யாவே னின்ற  
மாணிட ரோணிப் பட்டு மயங்குகோ மென்ன வண்டு  
சேனிடையழுந்தி வேதஞ் செப்பும்வெண கமலச் செல்வி  
தானிட ரகல நோக்கிச் சதுமுகத் தலைவன சாற்றும்

முமிழ்தரு முலையின் மெய்யா முகலெழுத் தைம்பத் தொன்றிற்  
நிகழ்தரு ஆகா ராந் ஹாகார மீரஞ் செப்பிப்  
புகழ்தரு காற்பத்தெட்டு காற்பத்தெண் புலவராநி  
யகழ்தரு கடல்குழ் ஞாலத் தவதரித் திருவ வாச.

அத்தகு வருண மெல்லா மேறியின் நவற்ற வற்றின்  
மெய்தத்தகு தன்மை யெய்தி வேறுவே றியக்கற் தோன்ற  
வுத்திடும் அகாரத் திற்கு முன்னமையா யொழுகு நாதர்  
முத்திபிழால் வாரொம் முதல்வரம் முறையான மன்னோ.

தாமொரு புலவ ராகித் திருவருத் தரித்தச் சங்க  
மாணியப் பீடத் தேறி வைகியே நாற்பத் கொன்ப  
தாமவ ராகி யுண்ணின் நவரவர்க் கறிவுதோற்றி  
யெழுமற் புலமை காப்பா னென்றான் கமலப் புத்தேன்.

அக்கர நாற்பத் தெட்டு மவ்வழி வேறு வேறு  
மக்களாயப் பிறந்து பன்மாண் கலைகளை வகைமை தேர்ந்து  
தொக்கவா ரியமு மேனைச் சொற்பதி னெட்டு மாயந்து  
தக்கதென் கலைனை டேர்ச்சிப் புலமையிற் நலைமை சார்ந்தார்."

குலசேகரனினின்றும் 60, 61-ஆம் அரசர்களாகிய குலசேவரிமர்த்தனபாண்டியர்களான அரசாட்சிக் காலத்தில் இடைக்காடர் வரவு கூறப்பட்டுள்ளது. இக்கூற்றுக்களினானே யாந்துணியத்தக்கன, நக்கீரரும் வமிசரேகரனும் அவன்மகன் வமிச நுடாமணியும் ஓரேகாலத்தினரென்பதூஉம், இடைக்காடரும் குலசேகரனும் அவன்மகன் அரிமர்த்தனனும் ஓரேகாலத்தினரென்பதூஉமாம்; அகவே, நக்கீரர் கபிலர் பாணரென்னும் முப்பாலவர்களும்தான் இடைக்காடரும் 13 தலைமுறைகளின் காலநிடைபீட்டினாற் பிரிக்கப்பட்ட வெவ்வேறு காலங்களி லிருந்திருந்தல்வேண்டுமென்று யாங் கூறிமுடிந்தலாம்; இந்நால்வரு மேககாலத்தினரெனக் கூறுதல் அரசங்கடமாம்; அற்றன்று: அவர் நால்வரு மொரேகாலத்தினரேயெனக் கூறப்புகின், 61-ஆம் அரசனாகிய அரிமர்த்தனபாண்டியன் காலத்திற் சிறந்து விளங்கிய பாணிக்கவா ஈதரும், அவ் வமிசாவளியில் 72-ஆம் அரசனாகிய கூன்பாண்டியன் காலத்தின் மேம்பட்டுமினிர்ந்த திருநாசைம்பந்தரும் ஓரேகாலத்தினரெனக் கூறுதல் இக்கூற்றினுஞ் சிறிது நேரிதாகலாம்; ஆயின், இது கர்ணபரம்பரையொடும் பண்டிதர்களது கொள்கைகளொடும் முரணாகிற்கும். ஈண்டுக்கூறியவற்றினால் இடைக்காடர்க்கு வெகுகாலம் முன்னரே நக்கீரகபிலபாணர்களிருந்தனரெனவும், எனவே யந்நால்வரு மேககாலத்தினரல்லரெனவும் யாங் கூறிமுடித்தல் வேண்டும்.

இவ்வாறு கடைச்சங்கங்கூடிய புலவருட் பல்லோர் வெவ்வேறு காலங்களில் விளங்கினரெனல் காட்டப்பட்ட சங்கமென்பது தனது மெய்ச்சரிதவிய விழுந்து பொய்க்கதையி னியலுடைத்தாய்விடும்.

இனி அடுத்ததாக யாம் ஆராயப்புகவேண்டிவது, பல தமிழ்ப்பண்டிதர்களுங் கூறுமாறு, சில்லாசர்களைச் சிறப்பித்து முழுநூல்களுந் தனிப்பாக்களுஞ் செய்த புலவர்

கள் அவ்வவ்வரசர்கள் காலத்தினையேயோ வென்பதாம். ஒவ்வொருவிஷயத்தினும் அவர்தம் அபிப்பிராயங்களை அவ்வவ்வாறே யொத்துக்கோடலியலாதென யாம் நினைத்தற்கிடனுண்டு. இப்போது யாங்குறிய கூற்றிற்கு ஆதாரமாக, அவர்களைப்பிராயம் முற்றுந்தவறெனக் காட்டத் தக்கதோ ருதாரண மெடுத்துக் காட்டுகின்றோம். யாம் முற்குறியாங்குக் கடியலூர் உருத்திரங் கண்ணனார் கரி காற் சோழனையும் தொண்டைமா னினந்தியையனையும் முறையே புகழ்ந்துபாடிய பட்டினப்பாலையும் பெரும்பா னுற்றம்படையுமாகிய விருநூல்களும் யாததனவென்ப.

முன்னர் சொல்லியபடி குலோத்துங்க சோழன் கி. பி. 1064-முதல் 1113 - காலம் அரசாண்டவன் ; ஆகவே, அவன்மகன் தொண்டைமான் அவன்காலத்திற் சிறிதிருந்திருத்தல் கூடுமெனினும் தொண்டைமானது பின்சந்தியார் மிகப்பிழ்ப்பட்டகாலத்தி னிருந்திருத்தல் வேண்டும். சிலாசாதனவாராய்ச்சியினு லேற்படுத்தப் பட்ட சோழவமிசாவளியி னொருபகுதியின்படி (அவை தம்முட் கடைசியாகத் தோன்றியது தேன்னந்திய சிலா சாதனவாராய்ச்சி, சம்புடம் IV, பக்கம் 205 - இன்க ணுள்ளது) கரிகால் முதலாமவன்குலோத்துங்கனுக்கு வெகுதூரம் மேலே நிற்கின்றான். பின்வருவது அவ் வமிசாவளியினின்று மெடுத்துக்கூறப்படுவது :

கி. பி. 890. விசயாலயன்.

910. ஆதித்திய சோழன், முன்னையோன்மகன்.

935. பராந்தக சோழன், முன்னையோன்மகன்.

955. இராசாதித்தியன், முன்னையோன்மகன்.

970. கந்தராதித்தியன், முன்னையோனினவல்.

985. அரிஞ்சய சோழன், முன்னையோனினவல்.

995. பராந்தகன், முன்னையோன்மகன்.

1015. மதுராந்தக சோழன், கந்தராதித்தியன்மகன்.

1064. குலோத்துக்கன் I (முதலாமவன்.)

கரிகாலன் முதலாமவன் கோச்செங்கண்ணனது மூதா  
தைகளு ளொருவனெனவும், கோச்செங்கண்ணனது வ  
ழித்தோன்றல்களு ளொருவன் \* கோக்கிளிழிபதி யென  
வும், பேழ்காட்டிய வமிசாவளியி னுச்சியிற் காட்டப்  
பட்ட விசயாலயன் கொக்கிரி ஸ்ரீபதியின் வழித்தோன்  
றல்களு ளொருவனெனவுங் கூறுப. இதனானே, குலோ  
த்துங்க சோழற்குப் பலதூற்றுகண் முன்னரே கரி  
காலன் முதலாமவ னிருந்தன னென்பது தெள்ளிதிற்  
றுணியப்படும். இத்துணிவு யாம் கரிகாலனுக்கு மேற்  
கட்டிய காலவரையையினால் அஃதொவது கி. பி. இரண்  
டாம் நூற்றாண்டென்பதனால் வலியுறுவதாயிற்று. ஆக  
வே, கரிகாலன் முதலாமவனுக்கும் குலோத்துங்கரோ  
முன் மகன் தொண்டைமான்னு வழித்தோன்றல்களு  
ளொருவனாகிய தொண்டைமா னிளந்திரையனுக்கும்  
இடையிலுள்ள காலவளவு, குலோத்துங்கனுக்குங் கரிகா  
லன் முதலாமவனுக்கும் இடையிலுள்ள காலவளவினும்  
மிக்கிருத்தல்வேண்டும். இவ்வாதம், 'கரிகாற் சோழனை  
யுந் தொண்டைமா னிளந்திரையனையும் பற்றி முறை  
யே சிறப்பித்துப் பட்டிவப்பாலையும் பெரும்பாணற்  
றுப்படையும் பாடிய கடியலூர் உருத்திரங் கண்ணனார்  
அவ்வரசர்களது காலத்தி லிருந்தவரேயோ? எனவே  
அவ்வீரசரரு மேககாலத்தினரேயோ?' என்னும் இப்  
போதாராய்ச்சியின்க ணுள்ள வினாவினை விடுப்பதற்  
குப் பேருதவியாயிருக்கின்றது. கரிகாலன் முதலாமவ  
னுக்குப் பலதூற்றுகள் பிற்பட்டவனாகலானும்,  
தொண்டைமா னிளந்திரையனென்பான் குலோத்துங்  
கனது மரபிலுதித்தோரு ளொருவனாகலானும், கரிகா  
லன் முதலாமவனையுந் தொண்டைமா னிளந்திரையனை  
யும் புகழ்ந்து நூல்செய்த கடியலூர் உருத்திரங் கண்ண

கொக்கினி' என்பது 'கோக்கின்னி' யென்னுந் தமிழ்ப்பெய  
ர மருஉப்போலும்.

னார் என்னும் புலவர்பெயர் ஒரேபுலவரது பெயராகுமேல், அப்புலவர் இவ்வீரரசர்களது காலத்தினும் இருந்திருந்த வியலாதென்பது.

யாம் இதுகாறும் வடமதுரை தென்மதுரைகளினுங்கபாடபுரத்தினும் நிகழ்ந்தனவாகக் கூறப்படும் மூன்று தமிழ்ச்சங்கங்களுையுமபற்றிப் பொதுப்படக் கூறிப் பின்னர்க் கடைநாங்கத்தினைப்பற்றி விசேடமாய்க் கூறிப் போராதாம். ஆக்கடைசங்க விஷயமாக மூன்று ஆசங்கைகள் எழுப்பி அவையிறுநினை யாராய்ந்தாம். அவையாவன : — முதலாவது குறள் காசனமாகச் சங்கம் அழிவுற்றதோ என்பதும், இரண்டாவது - சங்கங் கூடிய புலவா நார்பத்தொன்பதின்மரும் ஒரே காலத்தினரேயோ வென்பதும், மூன்றாவது - சங்கசெய்யுட்க வென் மெண்ணபாட்டுர சேர சோழ பாண்டியர்களுையும் அவுர்தம நாடுகளையும்பற்றிச் சிறப்பித்துப் பாடப்பட்டுள்ள முழுநூல்களின் ஆசிரியர்களும், தனிப்பாக்களின் ஆக்கியோரும், அவற்றைக் தொகுத்தோருமாகிய அனைவரும் தாமதபாடிய அவவவ்வரசர்களது காலத்திலிருந்தவரேயோ வென்பதாடமாம். இந்த மூன்றுஆசங்கைகளுள் முதலிரண்டாகும் முற்றிலும் எதிர்மறையாக விடைபகரவேண்டிற்று ; கடையொன்றற்குமட்டும் பாதி மறையாகவும், பாதி விதியாகவும் விடுத்தனம்.

இனிச் சங்கமென்றென்றிருந்ததோ வென்பதைப் பற்றிச் சில பகர்வாம். கடைசியிற் பார்க்கப்போனால் சங்க நிகழ்ச்சியைப் பற்றிய யாவும் கற்பனாசாமர்த்தியங்காரணமாக விளைந்த பொய்க்கதையாக் கழியினுங் கழியலாம். இத்தேசத்தின் வடபாகத்தில் நவதவீபம் அல்லது நதியம், காசி, காசமீரம் இன்னும் பிறவிடங்களிலும் இருந்த கலாசாலைகள்போலப் பல கல்விப்பயிலிடங்களிருந்தனவென்றும், அவ்விடங்களில் ஸம்ஸ்கிருத பாஷையிலுள்ள பலவிதமான கலைஞானங்களும் பயிலப்

பட்டுவந்தன வென்றும் நாம் அறிவோம். அக்கலா  
சாலைகளை மாதிரியாக வைத்துக்கொண்டு தமிழ்க்கவிஞர்  
களும் தங்களுடைய ரங்கங்களைப் படைத்து அவை  
களுக்கு மதுரையும் பிறவும் இடங்களாமெனவும் கற்பித்  
துக் கூறியிருத்தலும் கூடும். தொல்காப்பியம் முதலிய  
நூல்கள், தமிழ்வழங்கும் நாட்டினை, தமிழ் சுத்தநுபத்  
திற் பேசப்பட்டு வந்த செந்தமிழ் நாடென்றும், ஆன்  
வாறு பேசப்படாது கலவை மொழி பாரின்றுவாப்பாட்ட  
கொடுத்தமிழ்நாடென்று மிஞ்ஞகைப்படுத்திக் கூறும்.  
சாதாரணமாய் யாவரும் பாண்டிநாடே செந்தமிழ்நா  
டென நம்பிவருகின்றனர். ஆயினும், செந்தமிழ்நாடு  
சோழமண்டலமேயென்பது சிலருடைய கொள்கை.  
இதுபோலவே சங்கமிருந்த இடத்தைப்பற்றியும் அபி  
பிராய பேதங்கள் உள்ளன. யாப்பருங்கலக்காரிதை  
யுரையில் மேற்கோளா யெடுத்துக்காட்டிய \* ஒரு யொய்  
னிற்படி தமிழ்மொழி சுத்த நுபத்திற் பேசப்பட்டு வந்  
தது சோழமண்டலத்திலேயே யென்பதும், முதற் பங்கம்  
கூடியதும் ஆவ்விடத்திலேயே யென்பதும் வெளியாகின்  
றன. தமிழ்ச் சங்கங்கள் இருந்தவிட மெதுவெயாயினு  
மாகுக. மேற்குறிக்கப்பட்ட ஆரிய கலாசாலைகளுக்கும்  
தமிழ்ச் சங்கங்களுக்கும் வேற்றுமை பெரிது முண்டெ  
ன்றுமட்டும் யாம் ஒருதலையாகச் சொல்லுவோம். கலா  
சாலைகளில் வேதம் வியாகரணம் தருக்கம் வேதார்த்தம்  
மீமாஞ்சை முதலிய பல சாஸ்திரங்களும் ஸம்ஸ்கிருத  
கலைஞானப் பகுப்புக்களாகிய ஆயுள்வேதம் வாஸகாஸ்  
திரம் முதலியனவும் பயிற்றப்பட்டுவந்தன. தமிழ்ச் சங்

‘மனந வாணந மலர்திரு வருளாற்  
றெனறமிழ் மகிமை சிவனிய செயத  
வடியவர் கூட்டமு மாதிச் சங்கமும்  
டடியின் மாப்பெருமை யாவறு சோழனுஞ்  
சைவமா தவருந் தழைத்தனி திருக்கு  
மையறு சோழ வனநா டென்ப.’

கங்குளிலோ, பிரபந்தங்கனியரறுதற்கண்ணும சேர  
சோழ பாண்டியாகனமீது விடுகவிகள் ஆசுகவிகளாப  
புனைதற்கண்ணுய தங்காலத்தினைப் போகசித் தமமு  
டைய கலவி ரார்ப்பான வுழைபரினிமித்தம் அவ்வா  
சாகளிட்டுமிருந்து பரிசுகள் பெற்றுக்கொண்டுவந்த கவி  
ஞர்கள் இருந்தார்கள்.

ரங்கரெம்பியுள்ளனனும பெயரினவாய்ப் பிரபலமா  
ன முன் றபெயராக குறிப்பிடப்பெய்யுமாறு உட்படப்பட்ட  
நூல்களின் றனமையையாராசரப்புகள் ழுவாவிப்பிரா  
யாட வலியுறுகின்றது அன்றியும், தமிழ் நூல்கள் இயல்  
இயைநாட்டகொள்ளுமா முன் றாசிரிசினவாயடங்கும் இப்  
பாபுமுடைய டிஷூல், தமிழ்ப்பாபுலொ கருந் பெருமபான்மை  
யாக கவிஞர்களெனைய, தமிழ் கலைவியிற் றுலகினறு பயி  
ன்றுவாபட்ட னவர தமிழ்ப்புலவாசுநருக்குத் தக்க  
சிறப்பித்த தனவுப் பத்தியுடலாசனோ பெனறும உததே  
சித்தது கிடமுனாடு பெய்யுஷூலகசாயனறி, இலக்க  
ணம் சிகண்டு முதலியவையு டிருந்தன ஆயினும், அவை  
தமிழ்ப்பயிலவோர சிறப்பியத்திலேயே ஏற்றாக கழித்து  
விடப்படுவன பல் றாபாபட்ட செய்புட் பிரபந்தங்  
கலையும, பேரகுறித்த நூல்களையும் கிரமமாகக் காளு  
நெருவன போதிய கல கதாவனென பதிககப்பட்டுத்  
தன கலவிகுத்து தக்கபரிசு பெறுமபொருட்டு எந்த அரசு  
னிடத்தும் செல்லுனிடத் தம் போதற்குச் சித்தபாயுள்  
ளவனென வெண்ணப்படுவான உயர்ந்த கலைஞானங்  
கள் அறிய விரும்பியவன் ஸம்ஸ்கிருத நூல்களைப் பயில  
வான புக்குத் தானவிரும்பிய வறிவீனைப் பெறுவான

ஆதலான, தங்களை யாதரித்தோராகளைக் கவிகளாற  
புகழ்ந்து அவர்களால் ஆதரிக்கப்பட்ட புலவர்களே சங்  
கங்களி லிருந்தனரெனறும, வடதேசத்து ஸம்ஸ்கிருத  
கலாசாலைகளைப் போனறவவல்ல இச்சங்கங்களெனறும  
காம எண்ணவேண்டி யிருக்கின்றது.

இனி இத்தமிழ்ச்சங்கத்திற்குத் தக்க வுதாரணமாக வடக்கினகட் சங்கங்களுள் வேறு சிலவற்றைப் பார்ப்போம். தாராநகரத்தரசனாகிய போசனென்போன் வடமொழிப் பாவலர்களைப் பெரிதும் ஆதரித்தானிமித்தம் அவனைப் புகழ்ந்து வல்லாளசேனனென்னு மொருவராத் செய்யப்பட்ட போசப்பிரபந்தம் என்னும் பெயரிதோர் நூல் வடமொழியின்க ணுளது. அவ்வரசன் கி. பி. பதினேரா நூற்றாண்டின் மத்தியகாலத்திற் சிறந்துவிளங்கினன் ; அந்நூல் அவ்வரசற்குச் சில நூற்றாண்டுகளின் பின்னர் எழுதப்பட்டது. அவ்வரசனது சரித்திரத்தைப் பற்றிய விஷயம் அதிகமாக வொன்றும் நமக்குத் தெரியாது ; அவனைப்பற்றி யாம் அறிந்தனவெல்லாம் கல்வெட்டுக்களினின்றுஞ் சேகரித்தனவேயாம். ஆனால், இப் புலவர் தமது நூலின்கண் உபயோகப்படுத்தியுள்ள முக்கியவிஷயங்க ளனைத்தும் சரித்திர சாதனங்களினின்று, மெயித்து நற்கொள்ளப்பெறுது தமது சொந்தஆதர்த்தினு லண்மக்கப்பட்டனவேயாம். தென்னிந்தியாவின்க ணிருந்த அரசர்களின் சமூகத்தை யடுத்திருந்த தமிழ்ப் புலவர்கள் செய்தனவாக எண்ணப்படுவனபோலவே, அவ்வரசனுக்கு வெகுகாலம் முன்னர்ப் பல்வேறு காலங்களினிருந்த பலபுலவர்களையும் ஒருங்குகூட்டி ஒரு காலத்தினராக வகுத்து அவர்தமை ஆசனியாக வடநூற்பாக்கள் புகலுமாறு புனைந்துரைத்துத் தமது காப்பியத்தலைவனைச்சுற்றிப் பொய்யான ஒளிவட்டமொன்று படைத் திட்டிக்கொண்டு கூறாநிற்பர். உதாரணமாக, போசராசனிருந்தகாலமென்று வழக்கமாகக் குறிக்கபடுங் காலவரையறைக்கு முற்பட்டவருந் தனித்தனி வெவ்வேறு காலங்களிலிருந்தவருமாகிய காளிதாசன், பாரவி, மாகன், பவபூதி, பாணன், தண்டிமுதலாயினு ரெலாம் அவ்வரசன் தவைக்களத்தினை அலங்காரஞ்செய்தற்பொருட்டும், ஒருவரோடொருவர் முரணிப்போட்டி



யிட்டித் தமது இறைவனை மகிழ்விக்கத்தக்க வடமொழிக் களிகள் தக்கணமே சொல்லுதற்பொருட்டும் ஒரேகாலத் தினராக்கப்பட்டனர். 'இத்தகைய பொய்ம்மகிமையோ டும் விளங்காநின்ற இவ்வடநூற்புலவர்குழாம் நமது தமிழ்ச்சங்கத்திற்கு எவ்வாற்றானுந் தக்கவினையாம். நா ற்பத்தொன்பது புலவர்களா னியன்று பாண்டியராசர்க ளாற் போற்றப்பெற்ற தமிழ்ச்சங்கம், காளிதாசாதி வடமொழிப் பாவலர்களானியன்று மிகப்பேர்ப்படைத்த போசராசனாற் போற்றப்பெற்ற சங்கத்தினைப் பூபரிது மொக்குமாறு காண்க. இவ்விருநங்கங்களும் உண்மை யாகவே யிருந்த மக்களா னியன்றனவென் றெண்ணப் படுகின்றன. சிலர் காளிதாஸன் கி. மு. முதல் நூற் றாண்டிற் சிறந்துவிளங்கின னென்பார் ; வேறு சிலர் கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டி லிருந்தன னென்பார் ; இன்னுஞ் சிலர் கி. பி. ஆறாம் நூற்றாண்டி லிருந்தன னென்பார். பாணனது காலம் கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண் டின் முற்பகுதியென்று நிலைநிறுத்தப்பட்டுளது. கி. பி. ஆறாம் நூற்றாண்டும் எட்டாம் நூற்றாண்டின் தொடக்க மும் முறையே தண்டி பவஸூதிகளினது காலங்களெ னைக்குறிக்கப்பட்டுள. பாரவி மாகன்காலத்திற்கு முன் னரே வாழ்ந்திருத்தல் வேண்டுமென்பது காணப்படு கின்றது. இவ்வாறே முற்பகுதிகளில் யாம் சீத்தலைச் சாத்தனாரும் மருத்துவன் றுமோதரனாரும் கரிகால கய வாகுகளினது காலத்தில் அஃதாவது கி. பி. இரண் டாம் நூற்றாண்டில் வாழ்ந்திருந்தனர் எனவும், நக்கீர கபில பாணர்கள் வமிசசேகரபாண்டியன் காலத்தும் அவன்மகன் வமிசசூடாமணிகாலத்தும் வாழ்ந்திருந் தன ரெனவும், இடைக்காடர் பாண்டியகுலேசனது காலத்தும் அவன் மகன் அரிமர்த்தனனது காலத்தும் வாழ்ந்திருந்தனரெனவும் காட்டியிருக்கின்றாம். இவ் வாறு வெவ்வேறு காலங்களில் வாழ்ந்திருந்த இப்புலவர்

கள் ஒருங்கு கூட்டப்பட்டுத் தமக்கு முன்னேயாதல் பின்னேயாதல் பிறந்து விளங்கிய அரசர்களது காலத்தில் இருந்தவராக்கப்படுகின்றனர்.

இவ்வாறு பாவலர் சங்கமிரீஇயினான் போசராசனொருவனேயன்றி யாம் விக்கிரமசாகை யெனச் சகாப்தம் கணக்கிடும் விக்கிரமாதித்தியராசனும் பிற்கூறப்படும் நவரத்தின மனைய பெயர்பெற்ற மகான்களை ஆதரித்தனன் எனவுங் கூறாப்:—தந்வந்திரி, கூபணகன், அமரகிஷ்ணன், சங்கு, வேதாளபட்டன், கடகற்பான், காளிதாஸன், வராகமிகரன், வாருகி.

தமிழ்ச்சங்கங்களையும் போசராசனதைவக்களத்தே வாழ்ந்திருந்தனரெனக் கூறப்படும் வடமொழிப்புலவர் குழாங்களையும் ஒப்பிட்டு யாம் செய்த ஆராய்ச்சி தமிழ்ப்புலவர்கள் வடதிசையாள ரிடத்திருந்தே சங்கங்களைப் பற்றிய கருத்துக்களை மேற்கொண்டனரென்றெண்ணுமாறு நம்மைத் தூண்டாநின்றது. எனினும், சங்கத்தைப்பற்றிய வெண்ணம் இன்ன காலத்திலேயே முதன்முதல் தமிழ்ப்புலவரது மனத்தில் உதித்ததென்று வரைந்து சுட்டுத லரிதாகின்றது.

மேற்போந்த தமிழ்ச் சங்கத்திற்குப் பல விடயங்களினும் இணையானதும், அஃது அங்குரித்தற்கேற்ற மூலமெனக்கோடற்குத் தக்கதுமான வேறு சங்கமொன்று எடுத்துக்கூறுகின்றம. படைத்திட்டிக்கொண்ட சில செய்திகளொடு கூடிக்கிடந்த அம்மூலமே பின்னர் எதையு மெளிதாக நம்பி விடாபபிடியாக்கொள்ளு மியல்புடைய இந்திய பண்டிதர்களால் அத்தகைய பெரிய தமிழ்ச்சங்கமாக ஒங்கி வளர்ந்திருக்கலாம்.

திகம்பரதரிசனமென்னு மொரு சைனசமய நூலின் கண் விக்கிரமசகம் 526 இல், அஃதாவது கி. பி. 470-ஆம் ஆண்டிற் பூஜ்யபாதர் என்போரது மாணுக்க

ருளொருவராய ! வச்சிரந்தியென்பவரால் தென்மதுரையில் ஒரு திராவிடசங்கங் கூட்டப்பட்ட தென்று கூறப்பட்டுள்ளது. (மும்பாபுரி யரசாங்கத்து ஆசியா சங்க பத்திரிகை, சம்புடம் XVII, புத்தகம் 44, 74-ஆம் பக்கம் யீர்க்க.) இச்சங்கமானது தெற்கே போந்து தங்கள் சமயக்கோள்களைத் தாபித்தற்பொருட்டு முயன்று நின்ற திகம்பர சைனர்களது கூட்டமாயிருந்தது. தமிழினும் வடமொழியினும் வல்லுரராயிருந்த பலசமயாசாரியர்கள் அதன்அவயவிகளா யிருந்திருத்தல்வேண்டும். மேற்கூறிய கூட்டத்தின் காலமும் வமிசசேகர பாண்டியன் தரசாட்சி விஷயமாக வில்லன் துரை குறித்த காலமும் ஏறக்குறைய வொன்றுகின்றன ; அஃதாவது, கி. பி. ஐந்தாவது அல்லது ஆறாவது நூற்றாண்டாம். யாம் அவரது மக்கன்ஜீ சேகரங்களின் விரித்துரைபட்ட 46—47 ஆம் பக்கங்களினின்றும் ஒரு பகுதியை பெடுத்துரைக்கின்றும். அது வருமாறு :—

“ வரகுண பாண்டியன் தரசாட்சிக்குச் சிறிது பின்னர் 24 அல்லது 25 அரசினங்குமாவரிசை காணப்பட்டுள் ; அவர்கட்குப் பின்னர் ஒரு புதியவமிசத்திற்கு ஆதிகூடஸ்தனாகத் தோன்றும் வமிசசேகரபாண்டியன் அரசுரிமை பெய்துகின்றனன். மதுரையின்கட் கோட்டையும் அரண்மனைபுங் கட்டினமையும் பழைய நகரத்தினைப் புதுப்பித்தமைபுமாகிய இவையிற்றை யிவ்வரசனே செய்தனனெனக் கூறுதற்கட் பஹிதப்பட்ட சரிதைகளு மிணங்குகின்றன. பலரும் ஐயுறுமாறு நகரைப் புதுப்பித்தலென்பதற்கு யாம் புதிது உண்டாக்கப்பட்ட தெனப் பொருள் கொள்வேமேல் இவ்வரசினங்குமான் சிறிஸ்து பிறக்குமுன்ன ரிருந்திருத்தல்வேண்டு மென்பது போதரும் ; ஆனால், இது வரகுணபாண்டியனுக் கிட்ட காலவளவினொடும் மற்றைய வரசினங்குமார்தங் கால வளவினொடும் முரணுமாறு காண்க. இவ்வமிசத்தி

னிறுதிக்கட் கூறப்படுங் கூன்பாண்டியனினின் றும் மேலே கணக்கிட்டுக்கொண்டு செல்வேமேல் வயிசசேகர பாண்டியனைக் கி. பி. ஐந்து அல்லது ஆறாம் நூற்றாண்டில் வைக்குமாறு தேரிடும்.”

தட்சிணாதேசத்தி லுள்ள மதுரையில்கண் திகழ்பா சைனர்களா நேர்படுத்தப்பெற்ற திராவிட சங்கத்தின் காலமும் மூன்றாந்தமிழ்ச்சங்க மேற்பட்டதாகக் கூறுங் காலமு போன்ற மாற்றினைக் கூர்ந்து ஆலோசிக்குமிடத்துப் பின்வார்க்குரியது ஒருவேளை திகழ்பாசைனர்களது சமயக்குழாத்தினையே இந்துக்கள் தங்கண் மதக் கோளிற் கேற்றவாறு மாற்றிச் சொல்லிக்கொண்டனரோ வென்றையுறற் கிடனுளது ; இஃதெண்மைபென்றோற்படி ல் இது மிகவு முக்கியமான விஷயமாதலேயன்றி மதுரையிற் சைனர்கூட்ட மேற்பட்ட காலமே தமிழ்க் கவிசரிதத்தைப்பற்றி யெழுதுதற்கேற்ற வுறுதியான வாரம்பமாகு மென்க.

இக்கொள்கைக்கதுக லமாகத் திருக்குறளுஞ் சிலப் பதிகார மணிமேகலைகளும் யாக்கப்பட்ட காலங்களைப் பற்றி யாம் முன்னரே யெய்திய முடிவுகளை யெடுத்துரைக்கலாம். அவையாவன—பிற்குரிய விருநூல்களும் கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டிற் செழித்தோங்கிய கரி காற்சோழன் முதலாமவன்காலத்து யாக்கப்பட்டனவென்பதும், மணிமேகலையினுண்மேற்கொள்ளப்பெற்ற திருக்குறள் கி. பி. முதலாநூற்றாண்டில் யாக்கப்பட்டதென்பதுமேயாம். மூன்றாஞ்சங்க மேற்பட்ட காலத்து அரசாட்சி செய்தவனாகிய வயிசசேகரபாண்டியன் காலத்தினராய நக்கீரர் அச்சங்கத்தின்கண் முதற்புலவரா யிருந்திருக்க வேண்டும். அவர்தாங் கண்டருளிய இறையரைகப்பொருளுரையிற் சிலப்பதிகாரச் செய்யுட்களிற் சிலவற்றை யெடுத்துக்காட்டுவதானே, நக்கீரர் களவியற் பொருள் காண்டற்குச் சிலகாலம் முன்னரே சிலப்பதிகார மியற்

றப்பட்டிருந்ததல் வேண்டும். இவ்விடயமானது முற்பக் கங்களிற் குறிப்பிக்கப்படாது போயினமையின் அது சிலப்பதிகாரமும் அதன்றொடர்ச்சியாகிய மணிமேகலையும் நக்கீரரது இறையனாகப்பொருளுரைக்கு முற்பட்டனவெனக் காட்டுதல் கருதி யீண்டெடுத்துக் கூறப்பட்டது.

தமிழிலக்கியங்களிற் சமயநூல்கள் மஹையவற்றினும் மிகச்சிறப்புடையவாம், அன்றியும், அவை வடமொழிச் சமயநூல்களினும் அதிகமாகக் கவனிக்கற்பாலவாம். வேதங்றொடர்ச்சியிருதிகளும் புராணங்களும் ஆகமங்களும்தான் இந்துமத முழுதிற்கும் முதற்பகுதியாகாநிற்பப் பிற்பகுதியானது தென்னிந்தியாவின் கண் நிகழாநின்ற வழக்கொழுக்க சமயங்களினிடத்துத் தமிழிலக்கியங்களில் ஆங்காங்குச் செறிந்து காணப்படுகின்றது. வைதிக கிரியைகளினும் மஹைய கிரியைகளினும் வேதகாநஞ்செய்யப்படுதல்போலவே தென்னிந்தியாவிற் பலவகைப்பட்ட மதக்கிரியைகளினும் தேவாரத்திருப்பதிகங்களும் நாலாயிரப்பிரபந்தப்பாட்டுக்களும் பாடப்படுகின்றன. இக்கிரியைகள் முதன்முதலில் தென்னிந்தியாவின் லுண்டாய்ப் பின்னர் எந்தவுருவிலாவது இந்தியாமுழுவதும் பரவிவிட்டன. தென்னாடுகளில் விசேடமாகக் காணப்படுஞ் சைவணவணவசமயங்கள் வடமொழியை யறவே நீத்துவிட்டுத் தமிழ்மொழியி னுணர்ச்சிமட்டிலேயே திருத்தியடைவனவாம். ஆகவே, தமிழிலக்கியத்திற் சமயப் பகுதியைப்பற்றிச் சரித்திரரீதியாகச் செவ்வனே யாராய்ச்சிசெய்தல் தமிழ்பயிலுவோர்க்குப் பெரிதும் பயன்படும்; சமயநூல்களை யேற்படுத்தியவராகக் கூறப்படுஞ் சமயாசாரியர்றஞ் சரிதங்களையுங் காலவரையறையினையும்தான் அறிவுறுத்தப் போதுமான விடயங்களை அவர்க்கு அளிக்ருமென்பதற்கு யீயமின்று. மேலுஞ் சமயம் ஆதியில் உற்பத்தித்தற்குக் காரணமாகிந்ந்த சாதனங்களை யறி

யத்தக்க சிலைமையிலிருப்பதுடன், நாலக்கிரமத்தில் அஃ  
தடைந்த வேறுபாடுகளையுஞ் சீர்க்கு நத்தங்களையும் படிப்  
படியாய் வளர்ந்து தற்கால சிலைமையையடைந்த வழியை  
யும் இனிது தெரிக்குத் தன்மையுடையராவோம் இன்னும்  
பிறர்கொண்ட தவறானவெண்ணங்களையும் பிசகியகோட்  
பாடுகளையும் மாற்றித் தோம்பலெப்பாருந்தப் பாரித்து  
ரைக்குங் கட்டுரையினைத் தெளித்துப் புராணப்பொய்ச்  
கதைகளினுட் பொதித்துவிடக்கும் உண்மையினைக் கொ  
ழித்துப் பிரித்தெடுக்கும் ஆற்றலுமுடையராவோம். தமிழ்  
ழிலக்கியத்தின் சமப்பகுதியினை அதிநுட்பமாயுஞ் சரி  
த்திரரீதியாய் மாராபவதனானே போதரும் பெரும்பயன்  
அளவிலவென்பதைச் சிற்சில உதாரணமுகத்தானே  
விளக்குதும்.

ஒவ்வொரு வைணவாலயத்தினுள்ளும், திருமால் இலக்  
குமி இன்னும் பலதேவர்கள் முதலிய யாவரோடும்  
ஒருங்கு வைத்துப் பூசிக்கப் பெறும் ஸ்வணவசமயசூர  
வராம் பன்னீராழ்வார்களின் காலவரையறையினைப்  
பற்றி ஒருவாறு பேசப் புகுவாம். அவ்வாழ்வார்கள்  
தம்பெயரினையும் அவர்கள் பிறந்த ஆண்டெனக் குறிக்  
கப்படுங் காலத்தினையும் அடியிற் காண்க.

1. பொய்கையாழ்வார் : துவாபாயுகம் ; 862902-  
ஆம் ஆண்டு. அஃதாவது 6091 வருடங்களு  
க்கு முன்பு அல்லது கி. மு. 4201.
2. பூதத்தாழ்வார் : அவ்வாண்டே.
3. பேயாழ்வார் : அவ்வாண்டே.
4. திருமழிசையாழ்வார் : அவ்வாண்டே.
5. நம்மாழ்வார் : கலியுகத் தோன்றிய 43-ஆம் நா  
ள் ; அஃதாவது - கி. மு. 3101.
6. மதுரகலியாழ்வார் : துவாபாயுகம் 863879-ஆம்  
ஆண்டு ; அஃதாவது-கி. மு. 3224.

7. குலசேகராழ்வார் : கலியுகம் 28-ஆம் ஆண்டு ; அஃதாவது-கி. மு. 3075.
8. பெரியாழ்வார் : கலியுகம் 47-ஆம் ஆண்டு ; அஃதாவது-கி. மு. 3056.
9. சோதை (ஆண்டான்) : கலியுகம் 98 - ஆம் ஆண்டு ; அஃதாவது-கி. மு. 3005.
10. தோண்டரடிப்பொடியாழ்வார் : கலியுகம் 289 ஆம் ஆண்டு ; அஃதாவது-கி. மு. 2814.
11. திருப்பாணாழ்வார் : கலியுகம் 343 ; அஃதாவது-கி. மு. 2760.
12. திருமங்கையாழ்வார் : கலியுகம் 398 ; அஃதாவது-கி. மு. 2705.

மேற்குறித்த ஆழ்வார்களின் காலவரையறை அதிசயிக்கத்தக்கவாறு பாரித்துரைக்குங் கட்டுரைபற்றிவந்த பெற்றியதேயா மாகவிற் சிறிதும் உண்மையெனக் கோடற்பாலதன்று. மேற்குறித்தாங்குக் கூறுவார்தங் கூற்று எட்டுணையும் நிலைபெருதென்பது பின்னரி யாங் கூறுவதனானே. இனிதுவிளங்கும் இவ்வாசிரியர்களா லெழுதப் பெற்ற நூல்களின் நடையிணையும் உட்பொதிந்த பொருளினையும் ஆங்காங்கு எடுத்துக்கொண்ட மேற்கோள்களையுஞ் சரிதங்களையுஞ் சிறிது உற்று நோக்கின் அஃது அவர்தங் கூற்றுப் பொய்யெனத்தக்க சான்று பகரும். நாலாயிரப்பிரபந்தத்தினையும் யாம் மேற்குறித்த பத்துப் பாட்டு (பத்துச் செய்யுள்களான் முடிந்தது), அகநானூறு, புறநானூறு, கலித்தொகை யாதிய பிரபந்தங்களையும் யாவரேனுமொருவர் செய்யுண்டை பாஷைநடைகளைப்பற்றி நன்கறிவான் சீர்தூக்கிச் செவ்வனே ஆராயப்புக்குழி, வைணவர்களின் தோத்திரரூபமா யுள்ள பாடல்களைத்தும் பொதுவற் புதியனவாகவே காணப்படுகின்றன வென்றும், சங்கத்துப் புலவர்களெனக் கூறப்படும் பத்துப்பட்டாதியநூல்களின் ஆசிரியர்தஞ்

செய்யுட்கள் பழைய சொற்களும் சொற்றொடர்களும் நிரம்பப்பெற்றுள்ளனவென்றும் உணராதிரார். நாலா மிரப்பிரபந்தத்தின் பாஷைகடை, செய்யுணடை, சொற்றொடர்ப்பொலிவு முதலியவற்றினைப்பற்றி யாம் கூறுவதைச் சித்தாந்தப்படுத்தவேண்டியவிட னிஃகென்று. மேற்குறித்த தோத்திரப்பாக்கள் யாக்கப்படுங்காலத்திலோ அன்றி அவைகட்கு முந்தியோ இருந்தவர்களாயும் மேற்கூறிய நூல்களில் ஆங்காங்குக் கூறப்பட்டவர்களாயுமுள்ள மன்னர் குறுகிலமன்னராதியவர்களின் சரிதையைக் கூறப் புகுவாம். மேற்கண்ட பன்னி நகுரவருள் ஒருவராய் விஷ்ணுசித்தலென்றும் பட்டர்பிரான் என்றும் பெயர்வாய்ந்த பெரியாழ்வாரைப்பற்றி முதற்கட்கூறுவாம்.

மதுரைமாநகரின் கண் வல்லபதேவபாண்டியன் அரசு புரிந்தொழுகுநாளில் அவ்விண்ணிசைத்தொன்னும் பெரியோர் அவண்போந்து ஆண்டு வைணவமதத்தை நிலைநிறுத்தி, அம்மன்னனையும் அம்மதத்தை மேற்கொண்டொழுதுமாறு செய்தனர். அக்காலத்தில் ஒரு சன்னியாசி மதுரையை யடைந்து ஓரத்தணன் வீட்டுத்தெற்றியிற் படுத்துறங்கிக்கொண்டிருந்தான். அரசன் நகரசோதனையின்பொருட்டு மாறுவேடம்புனைந்துவழக்கம்போல் ஊரைச் சுற்றிவருகையில் தெற்றியிலிருந்த சன்னியாசி யுடன் பேசத் தொடங்கினான். அப்போத்து நூறவி மன்னனைநோக்கி “ஐய! விண்ணுலகவின்பத்தை யடையுமாறு முயறலே தகுதி. அதுபற்றி உண்மைக்கடவுளை ஓர்த்தறிந்து வழிபட்டு ஏனைய தேவதார்தாங்களை விடுத்த நல்வழிச்சேறலே யமைவுடைத்து” என்று கூறிவிடுத்தான். அவ்வுபதேசமொழியின் உண்மையறிந்த மன்னன் மாளிகையடைந்து மறுநாட்காலே இதனைக்குறித்து மந்திரியை உசாவத்தலைப்பட்டனன். அமைச்சனும் மன்னனைநோக்கி “ஐய! பெரியதோர் தறிநட்டு அதன் நுனி



யிற் பொன்முடிப்பொன்றை யமைத்து, தத்தஞ்சமயத  
தினதுண்மையை யெடுத்து மொழிவார்தமக்குள் உண்  
மையெனத் தனது மதத்தை நிலைநிறுத்துவாற்கு அப்  
பொன்முடிப்புக் கொடுக்கப்படுமென்று யாண்டும் பறை  
யறைவித்தா லொருகா லுண்மைவெளிப்படும்” என்று  
மொழிந்தான். புத்தர்களும், சைனர்களும், சைவர்க  
ளும், இதரமதத்தினர்களும் ஒருங்கு சேர்ந்து வல்லப  
தேவ பாண்டியன் அவைக்கண் ஈண்டினர். திருமால்  
வில்லிபுத்தூரில் வதிதரும் விண்டுசித்தருடைய கணுவிற்  
நேரூன்றி அவரையும் பாண்டியனைவக்டேகுமா றேயி  
னார். மேலும் அந்நாட்டி வ்கண் வைணவ சமயத்தை  
நிலைநிறுத்தல் வேண்டுமென்றும், ஏனைய சமயவாதிகளை  
அவர் வென்று வெகுமகிபெறுவா ரென்றும் அவர்க்குத்  
திருமாலே அருளிச்செய்தார். திருமாலின் ஆணையைச்  
சிரமேற்கொண்டு சித்தரும் சிவிகையேறி தமது பரிவா  
ரத்துடன் மதுரைக்கு வழிக்கொண்டனர்.

மன்னனும் அடியார்களாற் ருங்கப்பட்ட சிவிகையி  
லிவர்ந்து விண்டுசித்தர் வருவதை யுணர்ந்து தானும்  
தனது அமைச்சருடன் அவரை யெதிர்கொளக்கருதிச்  
சென்று வணங்கி ஆதித்தியம்புரிந்து தனது அரண்மனை  
யிலேயே அவரை இரீஇயினான். பிறகு நடந்த சமயவா  
தத்திற் சித்தரே வென்றனர் ; விண்டுவே பரம்பொருள்  
என நிலைநிறுத்தினார். வென்றவர்கொள்ளுமாறு வைத்  
திருந்த பொன்முடியும் தம்பத்தின் முடியிலிருந்து சித்  
தார்தம் அடியில் விழுந்தது. ஆண்டுக் குழீஇயிருந்தார்  
கண்ணும் மனமும் மலர்ந்தன. விண்டுசித்தார்தம் மெ  
ருமை யென்னென யாவரும் வியந்தார்.

மேற்கூறிய வல்லபதேவன் என்னும் பாண்டியன்  
யாவன்? யாண்டுந் தன் புகழ் பரப்பிய அதிவீரராம  
பாண்டியனே அவ்வல்லபதேவ பாண்டியன் என்று வற்  
புறுத்துஞ் சாசன மொன்றைத் தான் கண்டுபிடித்ததாக

வும், வல்லபதேவனால் நன்கொடை யளித்தமைக்குச் சான்றாக அநேகம் சாசனங்கள் தமக்குக்கிடைத்தவென்றும், ஆயினும் பின்னர்க்கூறிய சாசனங்களிற் காலங் குறிக்கப்படவில்லை யென்றும் டாக்டர் கால்டுவெல் துரையவர்கள் சொல்லுகின்றார் ; எனினும், அதிவிராம பாண்டியனே வல்லபதேவபாண்டியனென்று வலியுறுத்துஞ் சாசனத்திற் காலங் குறிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அச் சாசனம் பாண்டியனது அரபாட்சியின் நாற்பதாவது ஆண்டாகிய சகம் 527-இற் பொறிக்கப்பட்டது. அஃ தாவது-கி. பி. 1605-ஆம் ஸ்ரீமாம். எனவே, வல்லப தேவன் பட்டமடைந்த ஸ்ரீ கி. பி. 1565-ஆகும், (\* கால்டுவெல்தரை யெழுதிய திராவிட பாஷைகளின் ஒப்புநோக்கிலக்கணம் 145-ஆம் பக்கம் பார்க்க.)

வைணவசமயநூல்களி னுரையாசிரியரு ளொருவராகிய பிள்ளைலோகஞ்சீயர் என்பவர் வீண்சித்தரைப் புகழ்ந்துரைக்கும் பாவினு ளொருகிய

“ பாண்டியன் கொண்டாடப் பட்டாபிரான் வந்தானென் றீண்டிய சங்க மெடுத்துத்—வேண்டிய வேதங்க ளோதி வினாந்து கிழியறுத்தான் பாடங்கள் யாமுடைய பற்று”

என்னும் வெண்பாவினுக் குரையெழுதப் புகுங்கால்,

“ பாண்டியன் கொண்டாட—‘தென்னன்கொண்டாட’ என்னுமாபோல் நமக்குப்பரதத்துவநிர்ணயம் பண்ணித் தரும்படி பட்டாபிரான் வந்தானென்று பாண்டியனான ஸ்ரீ வல்லபதேவன் சொல்லிக்கொண்டாட” என்று உரை பெழுதிப்போந்தார்.

மேற்குறித்த உரையாசிரியராகிய பிள்ளைலோகஞ்சீயர் என்பவர் அஷ்டதிக்கஜங்கள் (எட்டுத்திசையானைகள்) என்று சிறப்புப்பெயர்வாய்ந்த மணவாளமாமுனிவர்தஞ்

சீடர்கள் எண்மரிலொருவராகியபரவஸ்துபட்டர்பிரான் சீயருடைய மாணுக்கரென்று கூறப்படுவதனானே சந்தேகக்குறைய கி. பி. 14-ஆம் நூற்றாண்டினிலுதியிலிருந்தாரென்பது புலப்படும்.

முன்னரியாளுகருக்கமாய்க்கூறிப்போந்த விண்டுசித்தரது சரிதையையே விடயமாகக்கொண்டு, கி. பி. 1509 முதல் கி. பி. 1530 வரையி லரசாண்ட கிருஷ்ணதேவராயன் அவைக்களத்து வீற்றிருந்த அலசாணிப்பெத்தண்ணன்என்னுந் கனி ஆத்திரபாடையி லொருநாலியற்றியிருக்கின்றான். ஆதலான் இக்கனி நாலியற்றிய காலம் சந்தேகக்குறைய கி. பி. 1520-ஆம் ஆண்டெனக் கொள்ளலாம்; எனவே விஷ்ணுசித்தியேழு என்ற அக்கரவியத்தின்நாயகனாகிய விண்டுசித்தர் வசித்த காலம் சந்தேகக்குறைய கி. பி. 1509-ஆம் ஆண்டெனத் துணியலாம்.

அற்றேல் பல்லோர் குழீஇய அவைக்களத்தே வைணவ மதத்தை மெய்ச்சமய மென்று நிலைநிறுத்திய விண்டுசித்தரது காலத்தரசாண்ட வல்லபதேவபாண்டியனும், கி. பி. 1605-ஆம் ஆண்டிலரசாட்சிபுரிந்த அதி வீரராமபாண்டியனென்னுஞ் சிறப்புப்பெயர் வாய்ந்த வல்லபதேவபாண்டியனு மொருவனே பென்றெண்ணலடாது. அவர் தங்காலமென் னென்றாய்வுழி, கி. பி. 1113 ஆம் ஆண்டில் மகிஷாசுரபுரத்தில் (Mysore) அரசாண்ட விஷ்ணுவர்த்தன னென்னும் மன்னன்காலத்திருந்தனர், இராமாநுஜாசாரியர் என்பவர்; இவரானே யேற்படுத்தப்பட்ட சமயம் இவரது சீடர்களாய எழுபத்துநான்கு சிங்காதனாதிபதிகளுடைய காலத்திலாவது அன்றி அவர்க்குப் பிற்காலத்திலாவது பரவுதலுற்றிருத்தல்வேண்டும். வைணவசமயத்தை யுண்டாக்கியவர் இராமநுஜர்என்று கொள்ளப்படுவதனானே, விண்டுசித்தர் அவர்களுக்கும் முன்னிருந்தாரென்று நம்புதலற்கிடனின்றி, மேலும் மதுராபுரியை யடிகோலி நிரூபித்த

குலசேகரபாண்டியனாகியாகக் கூன்பாண்டியனும் அவன் புதல்வனும் இறுதியாக மதுரையிலரசாண்ட மன்னவருடைய காலத்தி லெவ்வமயத்திலேனும் மதுரையில் வைணவமதம் நிலைபெறநாட்டப்பட்டது என்று எவ்வாற்றோனும் அறியக்கூலே யாத நினைக்கனங்கோட லேலாது.

ஆலாசியமான்மியம் முதலிய தலபுராணங்கள் யாவும் மதுரையிற் கோயில்கொண்டிருந்தருளிய சிவபெருமானதுயர்வு தோன்றக் கூறப்பட்டனவா மாதலின், அவைகளுள் வைணவமதத்தி னுயர்வைக் குறிக்கும் விடயம் ஒன்றேனு மொருதலையாகக் கூறப்படமாட்டாது; எனவே, அதனை அப்புராணங்களு ளிருக்குமாறு எகிர்பார்த்தல் தவறு என்ற வாதமு முண்டாகலாம். அதற்கு யாமுமுடன்படுகின்றோம்; எனினும் மதுரையி லெவ்வமயத்திலேனும் வைணவமதம் தாழிக்கப்பட்டிருத்த லுண்மைபாறாயின், அஃது ஆதியிலிருந்த சமயப் புலவர்களாலாவது, முனிவர்களாலாவது, உரையாசிரியர்களாலாவது தவறு நூலின்கட் குறிக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். கி. மு. 3-ஆம் நூற்றாண்டுமுதல் பிந்து அல்லது ஆறு நூற்றாண்டளவும் பௌத்தமதமும் சமண சமயமும் அத்தேயத்திற் பரவியிருந்தனவென்றும், அக்காலத்தின்பின்னரே அச்சமயங்கள் ஷீணதசையடைந்தனவென்றும் பன்னூல்களையும் நன்காய்ந்த புலவர்களானே கொள்ளப்படுகின்றன. கி. பி. எட்டாவது நூற்றாண்டிற்கு முன்னமே வைணவமதம் உண்டாயதென்பது கொள்ளற்பாலதன்று. இவ்வல்லபதேவபாண்டியர் இன்னுனென்றும், அவனுடைய காலம் இன்னதென்றும் ஆய்ந்தறிந்து அளவிட்டுரைத்த லேலாதெனினும் விண்டுசித்தர் கி. மு. 3056 என்னும் அவ்வளவு முற்பட்ட காலத்திற் றோன்றவில்லையென்று யா மொருதலையாய்த் துணிந்துகோடலாம். இன்னணங் கூறிய வறுதி மொழி ஏனைய வைணவாசிரியருட் சிலர்தங் காலத்தைப்

பின்னராய்வதனூற் பெறப்பட்டுங் காரணங்களினானே நன் குறுதிப்படல் காண்க.

தனது பராக்கிரமத்தானே யாண்டுந் தன்புகழ்நிறீஇய வனும் ஏனையமன்னர்களைத் தன்னடிப்படுத்தி ஆண்ட வனுமாய் கோச்செங்கண்ணென்னுஞ் சோழனைப்பற்றித் தமது பிரபந்தத்திற் சிறப்பித்துக் குறிக்குந் திருமங்கை யாழ்வராது காலத்தைப்பற்றி இனி ஆராயத் தொடங்கு வாம். கோச்செங்கண்ணே சேரநாட்டி.ன்மேற் படையெ ழித்துச்சென்று சேரமன்னன் கணைக்காலிரும்பொறை யினைக் கழுமலமென்னுமிடத்து வெங்கண்டு அவனைச் சிறைகொண்டனன். அப்போரினைப்பற்றிப் பொய்கை யாரியற்றிய நாற்பதுபாக்களானியன்ற களவழிநாற்பது என்னுஞ் சிறுநூலின்கண் பாக்கக்காணலாம். இந்நூலின் கடையிற் பின்வருமாறு இறுதிக்குற்றொன்று சேர்க்கப் பட்டுள்ளது.

“சோழன் செங்கண்ணும் சேரமான் கணைக்காலிரும் பொறையும் போர்ப்புறத்துப் பொருதுழிச சேரமான் கணைக்காலிரும்பொறையைப் பற்றிக்கொண்டு சோழன் செங்கண்ணே சிறைவைத்துழிப் பொய்கையார் களம்பாடி ஷ்டிகொண்ட களவழிநாற்பது முற்றிற்று.”

யாம் முன்னரே கூறிய புறப்பாட்டு என்னுஞ் செய்யுட் டிரட்டின்கண் ஒரு பாவில் இத்தகையபோரைப்பற்றிக் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. ஈண்டுக்கூறியிருக்கும் இறுதிக்கூற் றினானே, செங்கண்ணன் என்னுஞ் சோழனுக்கும் கணை க்காலிரும்பொறை யென்னுஞ் சேரனுக்கும் போர்நிகழ்ந் ததென்பதும், பின்னவன் பற்றுண்டு குடவாயிற்கோட் டத்துச் சிறைவைக்கப்பட்டன னென்பதும் தெரியவரு கின்றன.

“சேரமான் கணைக்காலிரும்பொறை சோழன்செங்க ணானே போர்ப்புறத்துப் பொருது பற்றுக்கோட்பட்டு

க்குடவாயிற் கோட்டத்துச் சிறையிற்கிடந்து தண்ணீர் தாவென்று பெறுது பெயர்த்துப் பெற்றுக் கைக்கொண்டிருந்து உண்ணான் சொல்லித்துஞ்சிய பாட்டு” என்னுமிறுதிக்கூற்றினை யறிக.

இக்களவழிநாற்பதிற்கு ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பி னோடு அந்துற்பொருளடக்கத்தைப்பற்றிய சில குறிப்புகளுடைய படங்கிய இனியவரலாற்றென்று ஸ்ரீ கனகசபை, பிள்ளையவர்கள், பி. ஏ., எழுதியிருக்கின்றனர். அதனை இந்தியபுராதனகலைகள் பதினெட்டாஞ் சம்புடத்தில் 258 முதல் 261 வரையுமுள்ள பக்கங்களிற் காண்க.

பெரியதிருமொழியின்கண் கோச்செங்கண்ணைப்பற்றி மிகவு முயர்வாக சொல்லப்பட்டுளது. அவனைக்குறிக்கும் \* அப்பகுதிகளினின்றும் அவன் திருநறையூரின் கணெழுந்தருளியிருக்குந் திருமலை வணங்கும் வழக்க முடையானென்பதும், பாண்டியசேரநாடுகளை வென்றனென்பதும், எழுபது கோயில்கள் கட்டினென்பதும், பலவரசர்களோடும் போர்புரிந்து பெருஞ்சேனை கொண்டு அவர்தமை யழித்தனென்பதும் அறிகின்றோம். ஆயினும், அவனைச் சைவர்கள் ஒரு முனிவராகக் கருதுவதனோடு பெரியபுராணத்திற் சிறப்பித்துக் கூறப்படும் நாயன்மார் அறுபத்துமூவரு ளொருவராக அடக்கிக்கொண்டாடுகின்றார்கள். இந்நூலின்படி இவன் சபதேவ சோழற்குக் கமலாவதி யென்பாளிடம் பிறந்தவனாகின்

\* “பைங்குணு னரியுருவாய் வெருவ நோக்கிப் பருவரைதனோ ளிர னியனைப் பற்றி வாங்கி, யங்கைவா னுகிறதியா லவனதாக மங் குருதி பாவஞ்வித்தா னடிகழே நிற்பீர், வெங்கண்மா களிறந்தி விண் ணிலேற்ற விறன்மன்னர் திறலழிய வெம்மா லுய்த்த, செங்குணைகோச் சோழன் சேர்ந்த கோயிற் திருநறையூர் மணிமாடஞ் சேர்மின்கனே.”

“முருக்கிலங்கு கனித்துவர்வாய்ப் பின்னை கேள்வன் மண்ணெல்லா முன்னவியச் சென்று வென்றிச், செருக்களத்தத் திறலழியச் சென்ற வேந்தன் கிரந்துணித்தான் திருவடிதஞ் சென்னி வைப்பீ, நிருக்கிலங் குதிருமொழிவா யெண்டோ ளிசற் கெழின்மாட மெழுபதுசெய் தலை மாண்ட, திருக்குலத்து வளச்சோழன் சேர்ந்த கோயிற் திருநறையூர் மணிமாடஞ் சேர்மின்கனே.”

றான். தாயாகிய கமலாவதி மகப்பெறும் போழ்தத்து அரகன் சில சோதிடம்வல்லுநரைக் கூய் அது நல்லோரையேயோ வென்று வினையவழி, அவர்கள் அழாந்றென மறைவிடை கொடுத்தனரேயன்றி அதற் கோர் நாழி கையபொழுது கழிந்து மகப்பிறக்குமெல் அம்மகவு சக் காவர்த்தியாமென்றங் கூறினார். இங்ஙனஞ் சோதிடர் சொற்றவென்பது செவிக்கொண்ட கமலா வதி, குறித்த நல்லோரை வருமானவுந் தன்னைத் தலைநீழாய்க்கட்டி நால விநியாறு செய்துகொண்டு 'மங்கண்ணன்' என்றும் பெயரிய வோரான்மகவைப் பெறுபெடுத்தான். தாதையாகிய கபடேவ போற்றும் அன்மணாகனிற்சூரிய டடங் குகன் யாவற்றையுந் தெவ்வோன் செய்து முடித்துப் பதல்வன் தக்க பிராயமுற் றழி அவனைத் தனதுகாட்டி ஷக்நிறைவானாக நிற்றிக் தான் வளம்புகுந்து எஞ்சிய காலத்தினைத் தவறொய்விற் கழிப்பாலுயினான்.

மெங்கண்ணன் வாழ்க்கையாய் பற்றிய இவ்விரு கூற் றுக்கூறும் லென்றொடொன்று முடிவாய் றில்லை. அவர் கள் கூற்றின்வண்ணம் அவன் தாவரமயமெறி மேற் கொண்ட முனிவனாவான். இவ்விடயம் அவன் திருமலை யும் றுருங்கு வணங்குதலொடும் மாறுபடவில்லை. ஆத லின், யாம அவ்விரு வகைக்கூற்றும் ஒரே செங்கண்ண னைக் குறிக்குமெனக் கோ - லியலும். அன்றியும், இப் பெயர் நமக்குத் தற்காலங் கடைக்கக்கூடிய பேரழர்வமி சாவனிகனிற் பன்முறையுங் கூறப்படவில்லை. தேன்னிந் திய சிலாசாதன வாராய்ச்சிப் பத்திரிகையின் தான்காஞ் சமீபுத்திங்குட் காணப்படும் யாவரும் மிகுதியும் நம் பிக்கை வைக்கத்தகுந்த ஒரு பேரழர்வமி ராவனியில் ஒரே பொரு செங்கண்ணன் கூறப்படுகின்றனன்; அவன் பெ யா கரிகாற் சோழன் முதலாயவறகுப பின்னும் கி. பி. 890-ஆம் யாண்டு பட்டமெய்திய விசயாலயற்கு முன் னுங் கூறப்பட்டுள்ளது. யாம் முன்னரே காட்டியாங்குக்

கனிகாற்சோழன் கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டிற் செழித்தோங்கிவனாகவே கோச்சொங்கண்ணன் கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டிற்கும் ஒன்பதாம் நூற்றாண்டிற்கும் இடையிலிருந்திருக்க வேண்டும். எனவே, கோச்சொங்கண்ணன் காலத்தை நடுவாறு ஏறக்குறையக் கி. பி. ஏழாவது அல்லது எட்டாவது நூற்றாண்டெனக் கொள்வோமாயின், திருமங்கையாழ்வார் அவ்வது காலத்திற்குப் பின்வாழ்ந்திருக்கவேண்டும் ; ஆகவே, அவர் கி. மு 2705-ஆம் ஆண்டிற் பிறந்திருக்கவே முடியாது.

திருமங்கையாழ்வாரது சிவிதாரித்திரசம்பந்தமாக அதனாற்போதரும் அநுமாஸத்தோடும் எடுத்துரைக்கற்பாலனியையமொன் றுண்டு. பின்பழகியமணவாளசீயர் என்னும் வைணவமுனிவரொருவர் செய்ததாகக் கூறப்படும் குருபரம்பரை யென்னும் நூலினிடத்து, திருமங்கையாழ்வார் சைவமுனிவர்கட்குள் மிகுந்த ஆற்றல்படைத்தவரும் அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களுட் டிலேவரெனக் கருதப்படுபவருமாகிய திருஞானசம்பந்தமூர்த்தி நாயனாரோடும் சமயவாதஞ்செய்தன ரென்பதும், அவ்வாதத்தின்கட் பின்அவரைத் தோற்கடித்து அவரிடத்தினின்றும் தாம் அவரை வென்றதற் கறிஞறியாக அவர் கொண்டிருந்த முத்தலைச்சூலத்தைப் பறித்துக்கொண்டனரென்பதும் கூறப்பட்டுள். இவை உண்மையென்றேற்படுமேல் திருமங்கையாழ்வாருக்குக் கூறப்பட்ட அத்துணைப் பழமையும் குறைந்தொழியு மென்க. எவ்வாறென்னின் சைவசமய குரவராகிய திருஞானசம்பந்தர் அவ்வளவு பழமையானகாலத்து வாழ்ந்திருந்தனரென்று யாண்டுங் கூறப்படவில்லை.

சைனமதம் குறைவுறுங்காலத்தில் அவர் வாழ்ந்திருத்தல் வேண்டும். அவர் பலசைனக்குருக்களையும் வாதப்போரில்வென்று அரசன் ஆணைபெற்று அவர்தம்முட் பெரும்பாலோரைக் கழுவேற்றினரென்று கூறுப். ஆயினும்



சரித்திரசம்பந்தமாக ஆராயுமிடத்து இத்தகைப் பெருங் கொலை நிகழ்ந்திருக்கமாட்டாதென்றும், இக்கூற்றினால் ஞானசம்பந்தர் மூலமாய்ச் சைனசமயம் இறுதியுற்ற தென்றும், அவர் அரசன் கூன்பாண்டியனைச் சைவசமயத்திற்குத் திருப்பி மதுரையி லரசனா லாதரிக்கப்பட்ட டிருந்த சைனகுரவரின் சில்லோரைத் தூத்திவிட்டன ரென்றுந் துணிதற் கிடனுண்டு. இச்செய்திகள் யாவும் ஞானசம்பந்தர்காலம் ஏறக்குறையக் கி. பி. ஏழாவது நூற்றாண்டென்னுங் கூற்றை வலியுறுத்துகின்றன. ஆனால் அத்துவிதமதஸ்தாபகராகிய ஸ்ரீ சங்கராசாரியசுவாமிகள் செய்ததாகக் கூறப்படும் சௌந்தரியலகரி என்னும் ஸம்ஸ்கிருத நூலின்கண் இவர் 'திராவிட்சிசு' \* என்று குறிப்பிக்கப்பட்டுள்ளதென்று பலரும் கூறுப. ஆனால் லக்ஷ்மீதர பண்டிதர் என்னு மொருவ ரியற்றிய அதன் வியாக்கியானத்தில் 'திராவிட்சிசு : ' என்பதற்கு 'த்ரா விடஜாதி ஸமுத்பவோபால : ஏதஸ்தோத்ரஸ்ய கர்த்தா' என்று கூறப்பட்டுளது ; அதன்பொருள் : திராவிடசாதி யிற்பிறந்த குழந்தையும் இந்தத்துதிருபமாயுள்ள நூறு பாடல்களை ஆக்கியோருமாயவர் ; எனவே சங்கராசாரிய சுவாமிகளே என்பதாம். ஆனால் அந்த ஸம்ஸ்கிருத நூலைத் தமிழ்மொழியின்கட் செய்யுளாக மொழிபெயர்த்த வீரகவிராயரெ ன்பார் 'திராவிட்சிசு' என்னும் அச்சொ

तवस्तन्ये मन्ये धरणिधरकन्ये हृदयतः

पयः पारावारं परिवहति सारस्वतमिव ।

दयावत्या दत्तं द्रविडशिथुरास्वाथ तव यत्

कवीनां प्रौढानामजनि कमनीयः कवयिता ॥

द्रविडजातिसमुद्भवो बालः एतत्स्तोत्रस्य कर्ता ॥

इति षोडशसमीधरपण्डितः ।

ற்றொடரை “வருணரன்குறு கவுணியன் சிறுமதலை”\* என்று மொழிபெயர்த்துள்ளார்; அதன்பொருள்: பிராமண சாதியாகிய உத்தமகுலத்திற் கௌண்டினிய கோத்திரத்திற் பிறந்த சிறுகுழந்தை என்பதாம். இச்சொற்கள் சிறிதேனு மையமின்றி ஞானசம்பந்தரையே குறிக்கும்.

இவ்வாறு வியாக்கியானங்கள் மாறுபடுதலின் அமைதம்முள் இதுதானுண்மையென்று ஒருதலை துணிந்துகூறுதற் கியலவில்லை. ஆனால் பின்னர்க்குரிய உரைப்பொருளுக்கு ஆதாரமாகச் சங்கராசாரிய சுவாமிகள் தமது சிவபுஜங்கஸ்தோத்தர்தின்கண் இயற்பகை நாயனரையும் சிறுத்தொண்டநாயனரையும் சண்டேச நாயனரையும், தமது சிவாந்தலஹரியின்கட் கண்ணப்ப நாயனரையும் பற்றிக் குறிப்பித்திருந்தலால் நன்குகூறிய இந்நான்கு நாயன்மாரையும் போலவே அறுபத்துமூவரு ளொருவ ரென்றடக்கப்படும் அந்த ஞானசம்பந்தரையும் இவர் துதித்திருத்தலியலாதோ என்று கூறுவாரு முளர். நாம் சௌந்தரியலஹரியும் இன்னும் மஹைய சிறுநூல்களும் சங்கராசாரியசுவாமிகள் செய்தனவே யென்று உறுதியாய்க் கூறுங்காறும் இவ்வாதம் ஒருதலை துணிந்துரைத்தற் கியலாதாம்பிற வென விடுக்க. இன்னும் சங்கராசாரிய சுவாமிகள் தமது சௌந்தரியலஹரியின்கண் ஞானசம்பந்தரையே குறித்தாரெனக் கொண்ட போதிலும் நாம் சங்கராசாரிய சுவாமிகளுக்குத் திருஞானசம்பந்த சுவாமிகள் முன்னிருந்தனரென்றாதல் இருவரு மேக காலத்திலிருந்து சம்பந்தசுவாமிகள் மஹையோரினும் மூத்த வராயிருந்தன ரென்றாதல் கூறலாமேயன்றி வேறொன்றும் முடியாது. சங்கராசாரியாது காலம் கி. பி.

\* தருணமவகலை யுனதுசிறந்தை தழைந்தபாலமு தூறின லருணகொங்கையி லதபெருங் டவியலைநெய்ங்கட லாருமே வருணரன்குறு கவுணியனசிறு மதலையம்புல பருகியே பொருண்யமபெறு கவிதைபொரு புனித ஆரீ பொழிந்தே.

எட்டாவது நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியென்று தீர்மானித்  
கப்பட்டுள்ளதாலும், திருநாரசர்ப்பந்தரும் அதேகால  
த்திலாதல் அதற்குச் சற்றுமுன்னராத விருந்திருக்கவே  
ண்டும். பிற்காலியதே மிகவும் நம்புதற்பாற்று; ஆயின்  
இவ்வனுமானத்தினால் நூலாசர்ப்பந்தருக்குத் திருமங்  
கையாழ்வாருக்கும் சம்பவாதம் நிகழ்ந்து அதன்கண்  
நூலாசர்ப்பந்தர் தோற்றுத் தமது முத்தலைச் சூலத்தைப்  
பறிகொடுத்தனரென்பது மெய்யென நாம் ஒப்புக்கொள்  
வேமாயின் சங்கராசாரியர்காலத்திற்கு முன் திருமங்கை  
யாழ்வாரிருந்தனரென்பதுமாத்திரை ஏற்படுமென்றறிக.

மேற்கூறியதினும் அதிக முக்கியமானதும் திருமங்கை  
யாழ்வார் காலத்தினை யொருவாறுகவேனும் வையறை  
ப்படுத்த வல்லதுமாகிய இன்னொரு விடய முளது. திரு  
மங்கையாழ்வார் தமது பிரபந்தத்தின்கண் சரிடங்களில்  
தொண்டையர்கோணைப்பற்றிக் கூறுகின்றனர். பெரிய  
திருமொழி இரண்டாம் பத்தின்கண் முப்பதாம் பாடலில்  
திருவல்லிக்கேணியிலெழுந்தருளிய திருமலை “தொ  
ண்டையர் கோன் செய்த நன்மயிலைத் திருவல்லிக்  
கேணி நின்றான்” என்கின்றனர். இதற்குத் தன்னரசர்  
கட்கு வாசஸ்தானமாகிய மயிலாப்பூரைத் தன்னருகே  
கொண்ட திருவல்லிக்கேணியி லெழுந்தருளித் தொண்  
டையாசனம் செய்யப்பட்ட விக்கிரகத்தின்கண் இருப்  
போன் எனப் பொருள் கூறப்படும். இப்பொருள் பெரிய  
வாச்சான்மீளர் வகுத்த வியாக்கியானத்தை ஒட்டிக்  
கூறப்பட்டது.

பெரிய திருமொழி இரண்டாம் பத்தின்கண் எண்ப  
தாம் பாடலில் திருமால் காஞ்சிமாநகரி லெழுந்தருளி  
வயிரமேக னென்னும் தொண்டைமானால் வணங்கப்பட்  
டன ரென்று கூறப்பட்டுள்ளது.

இவனு மிவற்கு முற்கூறப்பட்ட வரசனும் கி. பி.  
1064-ஆம் ஆண்டுமுதல் 1113-ஆம் ஆண்டுவரை அர

சாண்ட குலோத்துங்க சோழனது மகனாகிய முதல் தொண்டைமானது வமிசத்தினராகவேனும் அல்லது அவர்களு ளொருவர் ஆம் முதல்தொண்டைமானே யாக வேனு மிருக்கலாம். முதற்கட் கூறப்படுவோன் திருவல் லிக்கேணியில் திருமால் விக்கிரகத்தை விதிப்படி தாபித் தவனாகவும், பின்னர்க்கூறப்படுவோன் அக்கடவுளை வண ங்கும் ஒரு தொண்டை ராசனாகவுங் கூறப்படுகின்றனர் ; 'வணங்கும்' என்ற நிகழ்காலப் பெயரெச்சப் பிரயோக மும், மூலப்பாசரத்தி லுபயோகப்படுத்தப்பட்ட "மன் னவன் தொண்டையர்கோன் வணங்கும் நீண்முடி மாலை வயிரமேகன் தன் வலிதன் புகழ் சூழ்ந்த கச்சி" என்ற நீண்ட அடைமொழியும், திருமங்கையாழ்வார் தங் காலத்திருந்து விஷ்ணுபக்த னாகிக் கச்சியம்பதியைத் தன் வலியினாலும் புகழினாலும் போற்றிய தொண்டை ராசனொருவனைக் குறிப்பிக்கின்றாரென்று நாம் துணி தற் கிடந்தருகின்றன. அவ்வரசன் அவ்வாழ்வாரது கா லத்தினனென் றேற்பட்டாற்றான் இறுதியிற் கூறியன அவ்வரசற்குப் பொருந்தும்.

## அறுபத்தம்.

ஆலாசிய மான்மியத்தின்படி பாண்டியராஃ  
வமிசாவளி.

1. குலசேகரபாண்டியன் - அவன்மகன்
2. மலயத்துவசபாண்டியன் - அவன் மனைவி காஞ்சன  
மாலை - அவர் தம்மகள்
3. தடாதகை - அவள் கணவன் சுந்தரபாண்டியன் - அவர்  
தம் மகன்
4. உச்சிரபாண்டியன் (உக்கிரப்பெருவழுதி?) ஹர்சாரி  
யென்னும் பெயர்வாய்ந்தவன் - அவன் மனைவி  
காந்திமதி - இவளுட்கு சங்கங்கூட்டினாள் - அவன்  
மகன்
5. வீரபாண்டியன் - அவன்மகன்
6. அபிடேகபாண்டியன் - அவன்மகன்
7. விக்ரமபாண்டியன் - அவன்மகன்
8. இராசசேகரபாண்டியன் - சரிகாற்சோழனு மிவன்  
காலத்தினனே ; இராசசேகரன்மகன்
9. குலோத்துங்கபாண்டியன்
10. அனந்தகுணபாண்டியன் - அவன்மகன்
11. குலபூடணபாண்டியன் - இவன் சுந்தரசாமந்தனென  
வுங் குலசேகரனெனவுங் கூறப்படுவான் - காடு  
வெட்டிய (காந்தாரச்சேதி) சோழன் இவன் காலத்  
தினனே - குலபூடணன்மகன்
12. இராசேந்திரபாண்டியன் - அவன் சகோதரன் இராச  
சிங்கன், காடுவெட்டிய சோழனுமகனை மணந்து  
தன் சகோதரனொடு மாறுபட்டுக் கலகஞ்செய்தான் -  
இராசேந்திரன்மகன்
13. இராசேசபாண்டியன் - அவன்மகன்
14. இராசகம்பீரபாண்டியன் - அவன்மகன்
15. பாண்டியவமிசப்பிரதீபபாண்டியன் - அவன்மகன்
16. புருகூதவிசித்துப்பாண்டியன் - அவன்மகன்

17. பாண்டியவமிசபதாசபாண்டியன் - அவன்மகன்
18. சுந்தரேசபாத சேகரபாண்டியன் - சோழன் பாண்டிய நாட்டின் மீது படையெடுத்துப்போந்து தொலைவுண்டான். சுந்தரேசபாதசேகரன் மகன்
19. வரகுணபாண்டியன் - பாணபத்திரன் (பத்ரகாயகன்) இவன்காலத் திருந்தான். வரகுணன் மகன்
20. இராசராசபாண்டியன் - அவன்மகன்
21. சகுணபாண்டியன் - அவன்மகன்
22. சித்திரரதபாண்டியன் - அவன்மகன்
23. சித்திரபூடணபாண்டியன் - அவன்மகன்
24. சித்திரத்துவசபாண்டியன் - அவன்மகன்
25. சித்திரவருமபாண்டியன் - அவன்மகன்
26. சித்திரசேனபாண்டியன் - அவன்மகன்
27. சித்திரவிக்கிரமபாண்டியன் - அவன்மகன்
28. இராசமார்த்தாண்டபாண்டியன் - அவன்மகன்
29. இராசசூடாமணிபாண்டியன் - அவன்மகன்
30. இராசசார்த்துலபாண்டியன் - அவன்மகன்
31. துவிசராசகுலோத்தமபாண்டியன் - அவன்மகன்
32. ஆயோதனப்பிரவீணபாண்டியன் - அவன்மகன்
33. இராசசூஞ்சரபாண்டியன் - அவன்மகன்
34. பரராசபயங்கரபாண்டியன் - அவன்மகன்
35. உக்கிரசேனபாண்டியன் - அவன்மகன்
36. மகாசேனபாண்டியன் - அவன்மகன்
37. சத்துருஞ்சயபாண்டியன் - அவன்மகன்
38. பீமரதபாண்டியன் - அவன்மகன்
39. பீமபரக்கிரமபாண்டியன் - அவன்மகன்
40. பிரதாபமார்த்தாண்டபாண்டியன் - அவன்மகன்
41. விக்கிரமகஞ்சகபாண்டியன் - அவன்மகன்
42. யுத்தகோலாகலபாண்டியன் - அவன்மகன்
43. அநுலவிக்கிரமபாண்டியன் - அவன்மகன்
44. அநுலகீர்த்திபாண்டியன் - அவன்மகன்
45. கீர்த்திபூடணபாண்டியன் - பிரளயத்தினாலுலகவழிவும் அதன்மறுபடைப்பு முண்டாயின.
46. வமிசசேகரபாண்டியன் - மிலேச்சர்களையுந் துருக்கர்களையுந் தொலைத்தான்; முன்றாஞ்சங்கப்பலவர்களுக்கச் சரஸ்வதியின் அவதாரம் :—கபிலர், பரணர்

முதலாயினார். விக்கிரமசோழன் இவன் காலத்தி  
னனே. வமிசசேகரன்மகன்

47. வமிசசூடாமணிபாண்டியன் - சண்பகமாற (சம்பக  
பாண்டிய) னென்னும் பெயர்வாய்ந்தவன். நகரீரர்  
இவன்காலத்திற் செழித்தோங்கினர்.
48. பிரதாபரூரியபாண்டியன் - அவன்மகன்
49. வமிசத்துவசபாண்டியன் - அவன்மகன்
50. இரிபுமர்த்தனபாண்டியன்
51. சோழவமிசாந்தகபாண்டியன்
52. சேரவமிசாந்தகபாண்டியன்
53. பாண்டியவமிசேச பாண்டியன்
54. வமிச சிரோமணி பாண்டியன்
55. பாண்டியேசுவர பாண்டியன்
56. குலத்துவச பாண்டியன்
57. வமிச விபூடண பாண்டியன்
58. சோம சூடாமணி பாண்டியன்
59. பூபசூடாமணிபாண்டியன். இவன்காலத்தி லொரு  
பிரளய முண்டாயிற்று. நகரீரன் முதலாயினார் அத  
ன்கண்டித்துக்கொண்டு போகப்பெற்று மீட்டு முயி  
ர்த்தெழுந்தனர்.
60. பாண்டியகுலேசபாண்டியன் - குலசேகரபாண்டிய  
னென்னும் பெயர்கூறப்படுவான். இடைக்காடர்  
(மத்தியவனாதீசர்) இவன்காலத்திற் செழித்தோங்  
கினர். குலசேகரன் மகன்
61. அரிமர்த்தனபாண்டியன் - வாதஜூரடிகள் (மாணிக்க  
வாசகர்) இவன்காலத்திற் செழித்தோங்கினர். அரி  
மர்த்தனன் மகன்
62. சகந்தாதபாண்டியன் - அவன்மகன்
63. வீரபாகுபாண்டியன்
64. விக்கிரமபாகுபாண்டியன்
65. பராக்ரீரமபாகுபாண்டியன்
66. சுரபிபாண்டியன்
67. குங்குமபாண்டியன்
68. கற்பூரபாண்டியன்
69. காருண்ணியபாண்டியன்
70. புருடோத்தமபாண்டியன்

71. சத்தருசாசனபாண்டியன்
72. குப்ஜபாண்டியன், கூன்பாண்டியன் (சந்தரபாண்டியன்) என்றும் கூறப்படுவான். திருஞானசம்பந்த மூர்த்தி நாயனாரும் குலச்சிறை நாயனாரும் (குலபந்தனர்) இவன்காலத்திற் செழித்தோங்கினர்.
73. மதுரேசுவரபாண்டியன்

சியுவேல் துரை காட்டும் பாண்டியராச  
மரபிட்டவனை.

1. குலசேகரபாண்டியன்.
2. மலயத்துவசபாண்டியன்.
3. தடாதனக.
4. உக்கிரபாண்டியன்.
5. வீரபாண்டியன்.
6. அபிடேகபாண்டியன்.
7. விக்கிரமபாண்டியன்.
8. இராசசேகரபாண்டியன்.
9. குலோத்துங்கபாண்டியன்.
10. அநந்தகுணபாண்டியன்.
11. குலபூடணபாண்டியன்.  
இராசசிங்கன்.
12. இராசேந்திரபாண்டியன்.
13. இராசேசபாண்டியன்.
14. இராசகம்பிரபாண்டியன்.
15. பாண்டியவமிசப்பிரதீபபாண்டியன்.
16. புருகூதபாண்டியன்.
17. பாண்டியவமிசபதாகபாண்டியன்.
18. சுந்தரேசுரபாதசேகரபாண்டியன்.
19. வரகுணபாண்டியன்.
20. இராசராசபாண்டியன்.
21. சகுணபாண்டியன்.
22. சித்திரரதபாண்டியன்.
23. சித்திரபூடணபாண்டியன்.
24. சித்திரத்துவசபாண்டியன்.
25. சித்திரவர்மபாண்டியன்.
26. சித்திரசேனபாண்டியன்.



27. செத்திரவிக்கிரமபாண்டியன்.
28. இராசமார்த்தாண்டபாண்டியன்.
29. இராசகுடாமணிபாண்டியன்.
30. இராசசுந்தரதுலபாண்டியன்.
31. துவிசராசகுலோத்தங்கபாண்டியன்.
32. ஆயுதப்பிரலீணபாண்டியன்.
33. இராசகுஞ்சரபாண்டியன்.
34. பரராசபயங்கரபாண்டியன்.
35. உக்கிரசேனபாண்டியன்.
36. மகாசேனபாண்டியன்.
37. சததுருஞ்சயபாண்டியன்.
38. பீமரதபாண்டியன்.
39. பீமபராக்கிரமபாண்டியன்.
40. பிரதாபமார்த்தாண்டபாண்டியன்.
41. விக்கிரமகஞ்சுரபாண்டியன்.
42. யுத்தகோலாகுலபாண்டியன்.
43. ஆதுலவிக்கிரமபாண்டியன்.
44. ஆதுலகீர்த்திபாண்டியன்.
45. கீர்த்திவிபூஷணபாண்டியன்.
46. வமிசசேகரபாண்டியன்.
47. வமிசகுடாமணிபாண்டியன்.
48. பிரதாபகுரசேனபாண்டியன்.
49. வமிசத்துவசபாண்டியன்.
50. இரிபுமர்த்தனபாண்டியன்.
51. சோழவமிசாந்தகபாண்டியன்.
52. சேரவமிசாந்தகபாண்டியன்.
53. பாண்டியவமிசசபாண்டியன்.
54. வமிசகுடாமணிபாண்டியன்.
55. பாண்டியேசுரபாண்டியன்.
56. குலத்துவசபாண்டியன்.
57. வமிசவிபூடணபாண்டியன்.
58. சோமகுடாமணிபாண்டியன்.
59. குலகுடாமணிபாண்டியன்.
60. இராசகுடாமணிபாண்டியன்.
61. பூபகுடாமணிபாண்டியன்.
62. குலேசபாண்டியன்.

